



Pani
prof. dr hab. Aneta Zelek
Rektor
Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu
w Szczecinie

Szanowna Pani Rektor,

działając na podstawie § 19 ust. 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, przekazuję w załączeniu raport z wizytacji przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA na kierunku zarządzanie prowadzonym w kierowanej przez Panią Rektor Uczelni z uprzejmą prośbą o zapoznanie się z jego treścią i ustosunkowanie się do ocen i opinii w nim zawartych.

Uprzejmie proszę o przekazanie ewentualnych uwag lub informacji o ich braku w terminie trzech tygodni od daty otrzymania raportu na adres: Biuro Polskiej Komisji Akredytacyjnej, ul. Żurawia 32/34, 00-515 Warszawa.

Jednocześnie w trosce o zachowanie najwyższych standardów pracy Polskiej Komisji Akredytacyjnej proszę o dokonanie ewaluacji działań podejmowanych przez Komisję w procesie oceny programowej. Adres witryny internetowej oraz jednorazowy kod umożliwiający udział w ankiecie, o której wypełnienie w dogodnym momencie prosimy, umieszczony został w nagłówku raportu z wizytacji.

Z poważaniem

dr hab. Maria Próchnicka
Sekretarz
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Maria Katarzyna
Próchnicka

Elektronicznie podpisany przez
Maria Katarzyna Próchnicka
Data: 2020.11.29 12:15:39
+01'00'



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Zachodniopomorska Szkoła
Biznesu w Szczecinie

Data przeprowadzenia wizytacji: 24 – 25 października 2020 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	20
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	24
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	29
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	33
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	35
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	37
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	43
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	45
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	51
5. Załączniki:	52
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	52

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____	52
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych _____	57
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	57
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	61
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	76
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	77

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Wiesław Ciechomski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Agata Sudolska, ekspert PKA
2. dr Kinga Kurowska – Wilczyńska, członek PKA
3. mgr Tomasz Mrozek, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Magdalena Graca, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Edyta Lasota – Bełzek, sekretarz ZO

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym w Zachodniopomorskiej Szkole Biznesu w Szczecinie, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Poprzednia wizytacja ZO PKA była oceną programową i miała miejsce w roku 2013. Zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Nr 167/2014 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 17 kwietnia 2014 r.).

Odbyta obecnie wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej. Raport Zespołu wizytującego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, z pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz ze studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia stacjonarne Studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Nauki o zarządzaniu i jakości - 60% Ekonomia i finanse – 40%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/188 – 190 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	6 miesięcy/29 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	International business (studia w języku angielskim) Kadry i płace Marketing i nowe media Psychologia zarządzania Zarządzanie projektami	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	23	109
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2096 godz.	1591 godz.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	148 ECTS	148 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	143 ECTS	143 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	79 ECTS	79 ECTS

1W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

2 Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia stacjonarne Studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{3,4}	Nauki o zarządzaniu i jakości - 60% Ekonomia i finanse – 40%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	3 semestry/97 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	3 miesiące/15 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Doradztwo finansowe i rachunkowość zarządcza Global Management (studia w języku angielskim) Master of Business Administration Master of Business Administration in HR (studia w języku angielskim) Zarządzanie projektami informatycznymi Zarządzanie zasobami ludzkimi	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	9	96
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1146 godz.	847 godz.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	73 ECTS	73 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	81 ECTS	81 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	49 ECTS	49 ECTS

3W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

4 Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia stacjonarne Studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	Nauki o zarządzaniu i jakości - 60% Ekonomia i finanse – 40%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry/127 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	3 miesiące/15 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Doradztwo finansowe i rachunkowość zarządcza Global Management (studia w języku angielskim) Master of Business Administration Master of Business Administration in HR (studia w języku angielskim) Zarządzanie projektami informatycznymi Zarządzanie zasobami ludzkimi	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	14	56
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1304 godz.	1025 godz.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	100 ECTS	100 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	103 ECTS	100 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	81 ECTS	81 ECTS

SW przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

6 Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Zachodniopomorska Szkoła Biznesu w Szczecinie to jedna z pierwszych niepublicznych uczelni w Polsce (rok założenia 1993 - nr 15 w ewidencji MNiSW). Jest to najstarsza uczelnia niepubliczna Pomorza Zachodniego, aspirująca do bycia regionalnym liderem edukacji zawodowej na poziomie wyższym. Jest to Uczelnia regionalna, która działa w swojej siedzibie głównej w Szczecinie oraz w trzech filiach: w Gryficach, Stargardzie i Świnoujściu. Kierunki zarządzanie i ekonomia prowadzone są od początku istnienia Uczelni.

W ofercie ZPSB znajdują się studia na profilu praktycznym:

- I st. na 4 kierunkach: ekonomia, zarządzanie, informatyka, pedagogika;
- II st. na kierunku zarządzanie;
- anglojęzyczne studia międzynarodowe na kierunku zarządzanie (Program International Business na stopniu I oraz Global Management na stopniu II).
- ponad 35 kierunków studiów podyplomowych, w tym menadżerskie studia Executive MBA;

Wydział w Szczecinie jest najstarszym i największym wydziałem Uczelni. Prowadzi kształcenie na trzech kierunkach I stopnia (zarządzanie, ekonomia, Informatyka) oraz na jednym kierunku II stopnia (zarządzanie). Z powyższego wynika, że zarządzanie jest flagowym kierunkiem Uczelni.

W roku akademickim 2019/2020 na kierunku zarządzanie na Wydziale w Szczecinie oferowane były następujące specjalności:

Studia I stopnia	Studia II stopnia
1. International Business (studia w j. ang.)	1. Doradztwo finansowe i rachunkowość zarządcza
2. Kadry i płace	2. Global Management (studia w j. ang.)
3. Marketing i nowe media	3. Master of Business Administration
4. Psychologia zarządzania	4. Master of Business Administration in HR (studia w j. ang.)
5. Zarządzanie projektami	5. Zarządzanie projektami informatycznymi
	6. Zarządzanie zasobami ludzkimi

Na kierunku zarządzanie (profil praktyczny) realizowane są studia I i II stopnia stacjonarne i niestacjonarne, w tym studia wspomagane e-learningiem (zainaugurowane już w 2006 roku). Niewątpliwie z punktu widzenia studentów zaletą kształcenia jest uruchamianie wielu specjalności, pomimo relatywnie niewielkiej liczebności niektórych grup (wynoszącej od 5 do 18 osób).

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz polityką jakości. Uczelnia realizuje „Strategię rozwoju ZPSB na lata 2019-2025” skoncentrowaną na umocnieniu jej pozycji w regionie

jako profesjonalnej szkoły biznesu. Powyższy cel wynika przede wszystkim z faktu, że lokalny rynek usług edukacyjnych charakteryzuje się silną konkurencją. Kierunek zarządzanie i kierunki pokrewne są oferowane w Szczecinie przez 2 uczelnie publiczne i 4 uczelnie niepubliczne.

Dokument Strategii rozwoju Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu w Szczecinie na lata 2019-2025, przyjęty stosowną uchwałą Senatu ZPSB, został dołączony do Raportu Samooceny. Opisano w nim misję, wizję, wartości oraz cele strategiczne i kluczowe kierunki działania w najważniejszych obszarach strategicznych.

Misja Uczelni została sformułowana w sposób uniwersalny. Eksponuje prowadzenie studiów na różnych kierunkach o profilu praktycznym. Tożsamość kierunku zarządzanie była wypracowywana przez wiele lat w nawiązaniu praktycznego profilu kształcenia oraz do pełnienia profesjonalnej roli wobec oczekiwań lokalnego biznesu. Wizja Uczelni akcentuje trzy elementy:

1. uzyskanie statusu regionalnego lidera w praktycznym kształceniu kadr specjalistów, wyznaczającego standardy i trendy edukacji w modelu uczenia się przez całe życie;
2. budowa reputacji Uczelni wiarygodnej dla studentów, pracodawców i otoczenia społeczno – gospodarczego;
3. podołanie wyzwaniom i moralnym zobowiązaniom do rozwoju skoncentrowanego na jakości.

Jako kluczowe wartości, na których zbudowana została strategia rozwoju ZPSB wymieniono: profesjonalizm, jakość, elastyczność, partnerstwo, kreatywność, wiarygodność oraz praktyczność.

Cele strategiczne i kluczowe działania na lata 2019-2025 odniesiono do czterech obszarów strategicznych:

1) Działalność edukacyjna:

- Wypracowanie i wdrożenie koncepcji zarządzania portfelem produktów edukacyjnych ZPSB;
- Uelastycznienie i technologiczne wzmocnienie procesów kształcenia;
- Doskonalenie jakości kształcenia i wzmacnianie profilu praktycznego;
- Wzrost udziału studentów międzynarodowych wśród studentów ZPSB;

2) Kapitał ludzki:

- Dysponowanie własną, wysokokwalifikowaną i zaangażowaną kadrą badawczo-dydaktyczną oraz administracyjną;
- Stworzenie warunków i zachęt dla pracowników Uczelni do uczestniczenia w procesie zbiorowego uczenia się, podnoszenia własnych kompetencji i kwalifikacji, oraz rozwijania potencjału ogólnouczelnianego;
- Rozwój kompetencji kadry zarządzającej, w szczególności sposób motywującej zatrudnionych pracowników do działania i osiągania zamierzonych efektów;

3) Współdziałanie z otoczeniem:

- Wzmocnienie bikameralnego modelu zarządzania strategicznego ofertą edukacyjną Uczelni;
- Wzmocnienie roli ZPSB jako eksperta – „przedsiębiorstwa wiedzy”;

- Budowa sieci relacji z partnerami w otoczeniu – gospodarczym ZPSB jako eksperta - „przedsiębiorstwa wiedzy;

4) Rozwój organizacyjny:

- Wzmocnienie i rozwój infrastruktury IT dla potrzeb procesów dydaktycznych;
- Budowa zgodnego z wartościami wizerunku wewnętrznego ZPSB;
- Budowa zgodnego z wartościami wizerunku zewnętrznego ZPSB w zakresie procesów obsługi klienta;
- Budowa zgodnego z wartościami wizerunku zewnętrznego ZPSB w zakresie infrastruktury;
- Budowa potencjału strategicznego i ekonomicznego Uczelni.

Zaletą strategii jest jej bardzo szczegółowa operacjonalizacja. Powyższe cele strategiczne ujęto w postaci 61 działań strategicznych oraz kompleksowego planu działań strategicznych, w którym ujęto termin realizacji postawionych celów i odpowiedzialność władz rektorskich, dziekańskich oraz administracji Uczelni.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, tj. w dyscyplinie wiodącej: nauki o zarządzaniu i jakości oraz dyscyplinie uzupełniającej: ekonomia i finanse.

Koncepcję kierunku zarządzanie i realizowane w ramach niego efekty uczenia się konsultowano z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Również cyklicznie z interesariuszami zewnętrznymi omawiane są potencjalne korekty zmian programowych. Bardzo dobre relacje i trwały kontakt władz Uczelni i nauczycieli akademickich z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz dominujący udział studentów pracujących jest źródłem właściwego rozpoznania tychże potrzeb i preferencji. W raporcie samooceny wymieniono 15 przedsiębiorstw i instytucji, których przedstawiciele tworzą Radę Programową ZPSB, z którą konsultowane są potencjalne korekty w koncepcji kształcenia. Można zatem stwierdzić, że cele kształcenia są prawidłowo zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności lokalnego i regionalnego rynku pracy.

Pod względem wychodzenia studentów na rynek pracy, ważnym elementem jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym i kształcenie specjalistów na potrzeby lokalnego, ale nie tylko, rynku pracy. Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego wg stanu na koniec sierpnia 2020 roku, stopa bezrobocia w Szczecinie wynosiła 3,7 % natomiast w województwie 7,8 %.

Uczelnia posiada sprecyzowane efekty uczenia się, odpowiadające potrzebom pracodawców i rynkowi pracy, co jest odzwierciedleniem współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym. Profil praktyczny oparty jest na współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, do których przede wszystkim należą: PKO S.A., AZOTY S.A., Asseco Data Systems S.A., AUTOMATIKA sp. z o.o., BIB Seed Capital Business Training Center BTC sp. z o.o., CSL International Speditione, Energopol Szczecin S.A., Unizeto Technologies i wiele innych.

Efekty uczenia się zostały przyjęte uchwałą Senatu nr 5/2019 z dnia 12 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku zarządzanie.

Kierunkowe efekty uczenia się na studiach pierwszego stopnia dla kierunku zarządzanie są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami głównie w zakresie dyscypliny

nauki o zarządzaniu i jakości, która jest dyscypliną wiodącą (60%), a także w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse, która jest dyscypliną uzupełniającą (40%). Efekty uczenia się sformułowane są z zastosowaniem terminologii odpowiadającej dyscyplinie, do której zostały one przyporządkowane, a także określone na odpowiednim poziomie dla studiów I stopnia. Kierunkowe efekty uczenia się obejmują 13 efektów z zakresu wiedzy, 13 efektów z zakresu umiejętności oraz 8 efektów z zakresu kompetencji społecznych. Łącznie ustalono 34 efekty uczenia się, które są zgodne z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Przyjęto takie same efekty uczenia się dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Kierunkowe efekty uczenia się na studiach drugiego stopnia dla kierunku zarządzanie są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami głównie w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, która jest dyscypliną wiodącą (60%), a także w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse, która jest dyscypliną uzupełniającą (40%). Efekty uczenia się sformułowane są z zastosowaniem terminologii odpowiadającej dyscyplinie, do której zostały one przyporządkowane, a także określone na odpowiednim poziomie zaawansowania i pogłębienia dla studiów II stopnia. Kierunkowe efekty uczenia się obejmują 17 efektów z zakresu wiedzy, 13 efektów z zakresu umiejętności oraz 8 efektów z zakresu kompetencji społecznych. Łącznie ustalono 38 efektów uczenia się, które są zgodne z 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Przyjęto takie same efekty uczenia się dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, zarówno dla 3 jak i 4-semestralnych studiów. Rekomenduje się ponowną analizę i zróżnicowanie efektów uczenia się osiąganych przy różnych programach studiów.

Efekty są także zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym.

Ogólnym celem kształcenia na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, jest uzyskanie wiedzy i praktycznych umiejętności w zakresie zarządzania i ekonomii, oraz stymulowanie aktywnej i przedsiębiorczej postawy studentów i absolwentów, dostosowanych do wyzwań współczesnych organizacji, zarówno tych z sektora rynkowego, publicznego, jak i tzw. trzeciego sektora. Przy czym na studiach pierwszego stopnia większy nacisk kładzie się na zdobycie umiejętności zawodowych, a na studiach drugiego stopnia na zrównoważenie wiedzy teoretycznej z umiejętnościami praktycznymi.

Program studiów ma charakter modułowy. Przedmioty są pogrupowane w moduły kształcenia, pokrewne wg treści i istoty. Taka budowa programu studiów ma na celu uzupełnianie się efektów uczenia się w ramach danej grupy tematycznej. Sekwencja modułów zaprojektowano tak, aby student realizował na studiach zajęcia pozwalające na nabycie kompetencji generycznych niezbędnych dla studiowania na kierunku zarządzanie, przez kompetencje bazowe, aż po kompetencje profesjonalne.

Absolwent studiów I i II stopnia na kierunku zarządzanie posiada wszechstronną wiedzę z zakresu zarządzania i jest przygotowany do pracy jako przedsiębiorca, specjalista, menedżer w dziedzinie zarządzania zasobami finansowymi, ludzkimi i materialnymi. Potrafi stosować nowoczesne metody obliczeniowe oraz pozyskiwać i analizować informacje potrzebne przy podejmowaniu decyzji strategicznych, taktycznych, operacyjnych i realizacyjnych. Łączy umiejętności identyfikacji i analizy zjawisk ekonomicznych z wiedzą pozwalając wypracować metody oraz techniki wykorzystania ich w działalności gospodarczej. Zna język obcy na poziomie biegłości B2 (studia pierwszego stopnia) i B2+ (studia drugiego stopnia) Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy oraz umie posługiwać się językiem specjalistycznym z zakresu zarządzania.

Efekty uczenia się przyjęte dla kierunku zarządzanie kładą silny nacisk na rozwijanie umiejętności praktycznych, co również zakładają efekty uczenia się określone dla praktyk zawodowych (Moduł Aktywności Praktycznych).

Efekty uczenia się są sformułowane właściwie z perspektywy możliwości oceny stopnia ich osiągnięcia przez studentów, są sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji.

W programach studiów do każdego modułu oraz kursu w ramach modułu prawidłowo przypisano przedmiotowe efekty uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁷(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studia na wizytowanym kierunku zarządzanie odpowiadają założeniom strategii Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu w Szczecinie. Kształcenie studentów na ocenianym kierunku prawidłowo nawiązuje do misji i strategii przyjętej przez Uczelnię, które opracowane zostały z uwzględnieniem potrzeb gospodarki regionalnej, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koncepcja odpowiada osiągnięciom działalności praktycznej, zwłaszcza w obszarach działalności gospodarczej, do których przygotowują specjalności na ocenianym kierunku. Koncepcja i cele kształcenia są również zgodne z polityką jakości oraz właściwie lokują się w dyscyplinach, do których kierunek zarządzanie został przyporządkowany.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia przyjętymi dla ocenianego kierunku studiów. Odpowiadają one profilowi i poziomowi studiów i są zgodne ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. Uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku zarządzanie.

Kierunek zarządzanie, realizowany przez Zachodniopomorską Szkołę Biznesu w Szczecinie, kształci studentów w odpowiedzi na zapotrzebowanie rynku pracy, którego głównymi odbiorcami są lokalne firmy branży finansowej, IT, przemysłowe, banki, firmy consultingowe, reklamowe czy doradcze.

Mocną stroną uczelni jest zaplecze dydaktyczne z dobrze wyposażonymi salami, laboratoriami, dającymi możliwość kształcenia na wysokim poziomie.

Studenci zdobywają praktyczną wiedzę w obszarze szerokorozumianego zarządzania z możliwością wyboru specjalności znajdujących się w ich sferze zainteresowania. Specjalności oferowane przez uczelnię odzwierciedlają zapotrzebowanie lokalnego rynku pracy, uwzględniają zmiany i tendencje

⁷W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

rynkowe poprzez współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Reasumując, konstrukcję koncepcji kształcenia ocenia się pozytywnie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów na kierunku zarządzanie realizuje treści programowe zgodne z przyjętym kanonem kształcenia akademickiego w zakresie dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości. Treści programowe realizowane w ramach poszczególnych modułów i kursów określone zostały w ich kartach i są dostosowane do założonych kierunkowych efektów uczenia się. Dobór treści dla poszczególnych kursów zapewnia kompleksowość i odpowiedni poziom szczegółowości treści w odniesieniu do specyfiki każdego z przedmiotów, a także uwzględnia aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku, wynika z potrzeb rynku pracy i jest odpowiedzią na sygnały płynące ze środowiska realnej gospodarki. Treści programowe powstają w oparciu o konsultacje z pracownikami badawczo-dydaktycznymi, studentami, przedstawicielami praktyki gospodarczej i administracji lokalnej (np. Północna Izba Gospodarcza, Business Club Szczecin, Rada Programowa ZPSB).

Karty modułów zostały przygotowane według określonego wzoru i zawierają: dane podstawowe (prowadzący, ECTS, rok studiów, forma zajęć itp.), istotę i cele modułu, wymagania wstępne, efekty uczenia się, strukturę modułu. Karty kursów także zostały przygotowane według określonego szablonu i uwzględniają: dane podstawowe (prowadzący, ECTS, rok studiów, forma zajęć itp.), specyficzne efekty uczenia się w odniesieniu do efektów kierunkowych, nakład pracy studenta (w podziale na liczbę godzin kontaktowych i ich formę oraz pracę własną studenta), metody dydaktyczne (w podziale na techniki i narzędzia dydaktyczne oraz formy pracy własnej studenta), formy i kryteria zaliczenia (w podziale na formy weryfikacji efektów uczenia się oraz skalę ocen) oraz treści programowe (w podziale na zakres merytoryczny kursu, literaturę podstawową i uzupełniającą). Analiza sylabusów potwierdza aktualność treści programowych oraz ich zgodność ze współczesną wiedzą i normami i zasadami w obszarze działalności gospodarczej dla kierunku i dyscyplin do których kierunek się odnosi, wskazana przez prowadzących literatura jest aktualna.

Studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego stopnia na ocenianym kierunku zarządzanie trwają 3 lata (6 semestrów). Dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych obowiązuje ten sam program

kształcenia. Program studiów niestacjonarnych przewiduje możliwość wyboru jednej z następujących specjalności: International Business, Marketing i nowe media, Zarządzanie projektami (również e-learningowo), Kadry i płace, Zarządzanie produkcją. Studia stacjonarne na pierwszym stopniu prowadzone są w języku angielskim na specjalności International Business.

Plany studiów przewidują na studiach pierwszego stopnia 2 096 godzin na studiach stacjonarnych oraz 1 591 godzin dydaktycznych na studiach niestacjonarnych realizowanych w bezpośrednim kontakcie studentów z nauczycielami akademickimi innymi osobami prowadzącymi zajęcia. W przypadku studiów niestacjonarnych wspomaganych e-learningiem - 1591 godz. zajęć, w tym 336 godz. zajęć w e-learningu. Do zajęć ujętych w programie studiów stacjonarnych przypisano łącznie 193 ECTS, w przypadku studiów niestacjonarnych liczba ta wynosi 187 ECTS (w tym 72 ECTS w e-learningu, w przypadku studiów wspomaganych e-learningiem). Różnica w liczbie punktów ECTS na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych wynika z zajęć z języka obcego na 1 semestrze studiów (4ECTS więcej na studiach stacjonarnych) oraz wychowania fizycznego na 6 semestrze studiów, któremu przypisano 2 ECTS. W trakcie wizytacji przedstawiciele uczelni podkreślali, że mała liczba godzin i punktów języka obcego na studiach niestacjonarnych wynika z umiejętności studentów zdobytych w pracy i była konsultowana ze studentami.

Każdy semestr i rok studiów I stopnia ma inną liczbę punktów ECTS. Studia stacjonarne: 1 semestr – 33 ECTS, 2 semestr – 29 ECTS, 3 semestr – 32 ECTS, 4 semestr – 26 ECTS, 5 semestr – 23 ECTS, 6 semestr – 50 ECTS. Studia niestacjonarne: 1 semestr – 29 ECTS, 2 semestr – 29 ECTS, 3 semestr – 32 ECTS, 4 semestr – 26 ECTS, 5 semestr – 23 ECTS, 6 semestr – 48 ECTS. Duży nakład pracy w ostatnim semestrze studiów zarówno stacjonarnych jak i niestacjonarnych wynika w dużej mierze z realizowanego na 6 semestrze Modułu Aktywności Praktycznej. Rekomenduje się ponowną analizę programów studiów pod kątem bardziej równomiernego rozkładu nakładu pracy studenta w poszczególnych semestrach, z głównym wskazaniem na semestr szósty.

Liczba punktów ECTS odnosząca się do poszczególnych grup zajęć na studiach pierwszego stopnia jest następująca:

- W raporcie samooceny zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów przypisano 77 % (80% niestacjonarne) ogółu ECTS - 148 pkt na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Rekomenduje się ponowną analizę programu studiów pod tym kątem. Z przeprowadzonych obliczeń wynika, że na studiach stacjonarnych liczba ta wynosi 84 ECTS, czyli 44% na studiach niestacjonarnych zaś 64 ECTS, czyli 33%.
- zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przypisano 143 punkty ECTS, a więc 74% (77% niestacjonarne) ogółu punktów, przy czym 1704 godzin przypada na zajęcia organizowane przez Uczelnię
- na studiach stacjonarnych i 1 363 godzin na studiach niestacjonarnych,
- zajęciom lub grupom zajęć rozwijających kompetencje językowe w zakresie znajomości języka obcego przypisano na studiach stacjonarnych 8 pkt. ECTS, czyli 4,2% ogółu ECTS (60h), na studiach niestacjonarnych 4 ECTS, czyli 2,1% ogółu (36h). Studenci uczęszczają na obowiązkowy przedmiot w języku obcym,
- zajęciom do wyboru przypisano 79 punktów ECTS, czyli 41% (42,3% niestacjonarne) ogółu liczby punktów ECTS, odpowiada to 1229 godzinom zajęć na studiach stacjonarnych i 1013 godzinom na studiach niestacjonarnych (z czego 13ECTS przypisano seminarium dyplomowemu)

- praktykom zawodowym prowadzonym w wymiarze 6 miesięcy (765h) przypisano 31 punktów ECTS (zarówno dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych).

Przedmioty zostały podzielone na moduły (studia stacjonarne/niestacjonarne):

- Moduły kursów podstawowych (112ECTS/108 ECTS)
- Moduły Specjalnościowy (28ECTS)
- Moduł Swobodnego Wyboru (8ECTS/6ECTS)
- Moduł Dyplomowy (13ECTS)
- Moduł Aktywności Praktycznej (31ECTS)

Studia stacjonarne i niestacjonarne drugiego stopnia na ocenianym kierunku zarządzanie trwają 2 lata (3 lub 4 semestry – od roku akademickiego 2019/2020). Dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych obowiązuje ten sam program kształcenia. Program studiów niestacjonarnych przewiduje możliwość wyboru jednej z następujących specjalności: Doradztwo finansowe i rachunkowość zarządcza, Global Management, Zarządzanie projektami IT, Zarządzanie zasobami ludzkimi (również e-learningowo), Zarządzanie w sektorze publicznym, Zarządzanie bezpieczeństwem i ryzykiem w biznesie (wszystkie specjalności - 3 semestry), Master of Business Administration (4 semestry). Studia stacjonarne na drugim stopniu prowadzone są w języku angielskim na specjalnościach: Global Management oraz Master Of Business Administration in HR.

Plany studiów przewidują na studiach drugiego stopnia (3 semestralnych) 1146 godzin realizowanych w bezpośrednim kontakcie studentów z nauczycielami i innymi osobami prowadzącymi zajęcia na studiach stacjonarnych oraz 847 godzin dydaktycznych na studiach niestacjonarnych. W przypadku studiów niestacjonarnych wspomaganych e-learningiem – 867 godz. zajęć, w tym 192 godz. zajęć w e-learningu. Do zajęć ujętych w programie studiów stacjonarnych przypisano łącznie 98 ECTS, w przypadku studiów niestacjonarnych liczba ta wynosi 97 ECTS (w przypadku studiów w e-learningiem w tym 32 ECTS w e-learningu).

Plany studiów przewidują na studiach drugiego stopnia (4 semestralnych) 1304 godzin realizowanych w bezpośrednim kontakcie studentów z nauczycielem na studiach stacjonarnych oraz 1025 godzin dydaktycznych na studiach niestacjonarnych. Do zajęć ujętych w programie studiów stacjonarnych przypisano łącznie 123 ECTS, w przypadku studiów niestacjonarnych liczba ta wynosi 127 ECTS.

Podział liczby punktów ECTS w zależności od semestru.

- Studia stacjonarne (3 semestralne): 1 semestr – 31 ECTS, 2 semestr – 30 ECTS, 3 semestr – 37 ECTS.
- Studia stacjonarne (4 semestralne): 1 semestr – 30 ECTS, 2 semestr – 30 ECTS, 3 semestr – 29 ECTS, 4 semestr – 34 ECTS.
- Studia niestacjonarne (3 semestralne): 1 semestr – 29 ECTS, 2 semestr – 30 ECTS, 3 semestr – 37 ECTS).
- Studia niestacjonarne (4 semestralne): 1 semestr – 30 ECTS, 2 semestr – 30 ECTS, 3 semestr – 30 ECTS, 4 semestr – 37 ECTS.

Większy nakład pracy w ostatnim semestrze studiów zarówno stacjonarnych jak i niestacjonarnych wynika w dużej mierze z realizowanego na 3 (4) semestrze Modułu Aktywności Praktycznej. Rekomenduje się ponowną analizę programów studiów pod kątem bardziej równomiernego rozkładu nakładu pracy studenta w poszczególnych semestrach, z głównym wskazaniem na semestr trzeci (czwarty).

Liczba punktów ECTS odnosząca się do poszczególnych grup zajęć na studiach drugiego stopnia 3 semestralnych jest następująca:

- W raporcie samooceny zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów przypisano 73 ECTS na studiach niestacjonarnych i stacjonarnych. Rekomenduje się ponowną analizę programu studiów pod tym kątem. Z przeprowadzonych obliczeń wynika, że na studiach stacjonarnych liczba ta wynosi 46 ECTS, czyli 47%, na studiach niestacjonarnych zaś 34 ECTS, czyli 35%.
- zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przypisano 81 punktów ECTS,
- zajęciom lub grupom zajęć rozwijających kompetencje językowe w zakresie znajomości języka obcego przypisano na studiach stacjonarnych 2 pkt. ECTS (30h), na studiach niestacjonarnych 2 ECTS (24h),
- zajęciom do wyboru przypisano 49 punktów ECTS ogółu liczby punktów ECTS (z czego 12 ECTS przypisano seminarium dyplomowemu)
- praktykom zawodowym prowadzonym w wymiarze 3 miesięcy (375h) przypisano 15 punktów ECTS (zarówno dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych).

Liczba punktów ECTS odnosząca się do poszczególnych grup zajęć na studiach drugiego stopnia 4 semestralnych jest następująca:

- W raporcie samooceny zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów przypisano 100 ECTS na studiach niestacjonarnych i stacjonarnych. Rekomenduje się ponowną analizę programu studiów pod tym kątem. Z przeprowadzonych obliczeń wynika, że na studiach stacjonarnych liczba ta wynosi 52 ECTS, czyli 41%, na studiach niestacjonarnych zaś 41 ECTS, czyli 32%.
- zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przypisano 103 punkty ECTS,
- zajęciom lub grupom zajęć rozwijających kompetencje językowe w zakresie znajomości języka obcego przypisano na studiach stacjonarnych 2 pkt. ECTS (30h), na studiach niestacjonarnych 2 ECTS (24h). ,
- zajęciom do wyboru przypisano 81 punktów ECTS ogółu liczby punktów ECTS (z czego 12 ECTS przypisano seminarium dyplomowemu i pracy dyplomowej)
- praktykom zawodowym prowadzonym w wymiarze 3 miesięcy (375h) przypisano 15 punktów ECTS (zarówno dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych).

Studenci na studiach drugiego stopnia nie mają możliwości wyboru przedmiotu w języku obcym - rekomenduje się wprowadzenie przedmiotu/ów w języku obcym.

Należy podkreślić przygotowanie programów kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonych w formie e-learningu. ZPSB od wielu lat rozwija tę metodę kształcenia, na bieżąco aktualizując kursy, wzbogacając o nowe treści i funkcjonalności narzędzi. Na uwagę zasługuje również docelowe włączenie kursów MOOC przygotowanych na platformę edukacyjną NAVOICA. Mimo, że kursy są umieszczone na uczelnianej platformie, większość zajęć i tak jest realizowana w bezpośrednim kontakcie w formie wideokonferencji.

Metody kształcenia są zróżnicowane i dostosowane do specyfiki danego kursu/lektoratu. Należą do nich: wykłady, ćwiczenia z wykorzystaniem metod aktywizujących, prezentacje multimedialne, dyskusje grupowe, analizy zespołowe, rozwiązywanie zadań, case study, projekty zespołowe i indywidualne, aktywność na platformie e-learning, warsztaty praktyczne, spotkanie z praktykiem

biznesu, wizyty studyjne, badania i ćwiczenia terenowe, film video, gry symulacyjne, menedżerskie, strategiczne.

W planie wykłady stanowią nieduży procent zajęć. Przykładowo na studiach niestacjonarnych I stopnia są to 194 h, co stanowi 12% ogółu zajęć. Podkreśla to praktyczny wymiar prowadzonego kierunku studiów. Struktura programu kształcenia zakłada pogrupowanie przedmiotów w moduły kształcenia, według pokrewnych treści kursów. Sekwencja modułów jest przemyślana tak, aby student rozpoczął studia od nabycia kompetencji podstawowych, po kompetencje profesjonalne. W kartach kursów wskazano jaką wiedza lub ukończony przedmiot jest oczekiwany przed przystąpieniem do zajęć.

Poza standardowym procesem kształcenia studenci mogą realizować proces uczenia się dostosowując go do indywidualnych potrzeb (szczegóły znajdują się Regulaminie studiów). Student może ubiegać się o: uznanie praktyki zawodowej na podstawie udokumentowanej pracy zawodowej lub nieodpłatnej formy zatrudnienia; przeniesienie potwierdzonych efektów uczenia się wyrażonych w pkt. ECTS, uzyskanych poza uczelnią macierzystą; zezwolenie na indywidualną organizację studiów (np. z powodu niepełnosprawności); zezwolenie na studiowanie według indywidualnego programu studiów. Osoby z niepełnosprawnością mogą skorzystać między innymi specjalnych zniżek z oferty studiów wspomaganych e-learningiem.

Studenci studiów stacjonarnych mają w programie przewidziane zajęcia z wychowania fizycznego w wymiarze 30h.

Organizacja roku akademickiego ustalana jest na mocy zarządzenia przez Rektora - Zarządzenie Rektora Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu W Szczecinie nr 13 / 2020 z dnia 1 września 2020 w sprawie: organizacji zajęć akademickich w ZPSB w sem. zimowym roku akademickim 2020/2021 z uwzględnieniem sytuacji epidemicznej). Zawiera informacje dotyczące organizacji zajęć, egzaminów Określono także harmonogram zjazdów. Zgodnie z nim na studiach niestacjonarnych piątki są przewidziane na zajęcia w trybie online (MC Teams) typu: konsultacje, seminaria, wybrane kursy. harmonogram studiów podawany jest do wiadomości społeczności akademickiej za pośrednictwem strony internetowej Uczelni. Harmonogram zajęć umieszczony jest także w informatycznym systemie obsługi studentów (e-dziekanat).

W przypadku studiów prowadzonych w formule e-learningowej rok akademicki podzielony jest na 4 półsemestry trwające ok. 2,5 miesiąca. Każdy półsemestr rozpoczyna się zjazdem w siedzibie Wydziału. Po każdym półsemestrze następuje sesja egzaminacyjna również w siedzibie Wydziału. Rozłożenie egzaminów na 4 sesje sprzyja podzieleniu materiału, który należy przyswoić. W ciągu każdego roku akademickiego odbywa się około 10 zjazdów. Przed rozpoczęciem kształcenia w tym trybie każdy student przechodzi szkolenie z obsługi platformy e-learningowej.

Plan studiów przewiduje nie równomierne rozłożenie zajęć w całym procesie kształcenia na poziomie od 575 do 800h (semestr ostatni uwzględniający praktykę - 1200 h) całościowego nakładu pracy studenta w semestrze.

Organizacja procesu dydaktycznego na kierunku zarządzanie stwarza dobre warunki do efektywnego wykorzystania czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się, a także weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów. Harmonogram zajęć skonstruowany jest zgodnie z zasadami organizacji zajęć na studiach stacjonarnych. Studentom umożliwia się uczestnictwo we wszystkich zajęciach, zapewniając w miarę równomierne obciążenie pracą w trakcie semestru. Racjonalnie

zaplanowany jest też tygodniowy rozkład zajęć. Plan na studiach niestacjonarnych przewiduje zajęcia w piątek, sobotę i niedzielę, uwzględnia pracę studentów, zajęcia w piątek rozpoczynają się od godz. 17:00. Harmonogram przewiduje w weekend 30 min przerwy obiadowej. Zajęcia w sobotę prowadzone są w zależności od roku i grupy w godzinach 8:30 – 19:00, a w niedzielę w godz. 8:30 – 15:30. Zajęcia są rozłożone równomiernie.

W treściach programowych przewidziano czas na weryfikację efektów uczenia się, czyli np. czas na przeprowadzenie kolokwium, testu czy zaliczenia. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Praktyki zawodowe realizowane są na podstawie zarządzenia Rektora ZSB nr 20/2019 z dnia 12 grudnia 2019 roku, wprowadzającego regulamin praktyk zawodowych, który określa zasady organizacji i główne cele prowadzenia praktyk zawodowych na uczelni, do których zaliczane są:

- Konfrontacja i poszerzenie wiedzy, zdobytej na studiach,
- Kształtowanie umiejętności niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej,
- Poznanie profilu, struktury organizacyjnej i zasad funkcjonowania instytucji, w której odbywana jest praktyka,
- Poznanie standardów pracy w danym środowisku zawodowym,
- Wykształcenie umiejętności praktycznego zastosowania zdobytej wiedzy teoretycznej,
- Poznanie własnych możliwości na rynku pracy,
- Nawiązanie kontaktów zawodowych,
- Pogłębienie zainteresowań w obszarze wybranego kierunku i specjalności,
- Zebranie doświadczeń i materiałów pomocnych przy pisaniu pracy dyplomowej.

Zakładane cele prowadzenia praktyk są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się.

Praktyki mogą być realizowane w tzw. trybie uczelnianym, poprzez skorzystanie z bazy ofert praktyk w firmach czy instytucjach, z którymi uczelnia ma podpisane umowy o współpracy. Również studenci mogą skorzystać z pomocy Biura Karier przy wyborze miejsca odbywania praktyki. Druga możliwość to odbywanie praktyki w miejscach wskazanych przez studenta, gdzie opiekun praktyk wyraża zgodę na jej odbycie pod warunkiem zgodności prowadzonej działalności z ramowym programem praktyk.

Działalność firmy/instytucji którą student wskazuje do odbycia praktyk musi być zgodna z profilem wybranego przez studenta kierunku studiów.

Merytoryczny nadzór nad prawidłową realizacją i przebiegiem praktyk pełni opiekun praktyk z ramienia uczelni. Nadzór w miejscu odbywania praktyk pełni opiekun organizatora praktyk. Ilość opiekunów praktyk oraz ich kompetencje umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Uczelnia daje możliwość zaliczenia praktyk na podstawie wykonywanej pracy lub prowadzonej działalności gospodarczej. W tym celu student składa wniosek o zaliczenie praktyki wraz z zaświadczeniem z zakładu pracy z zakresem wykonywanych czynności. Zaliczanie praktyki na podstawie wykonywanej pracy jest nie prawidłowe, gdyż przebieg praktyki zawodowej powinien odbywać się poprzez udział studenta w zajęciach ujętych w programie oraz planie studiów, zorganizowanych przez Uczelnie.

Rekomenduje się usunięcie zapisu z Regulaminu Praktyk Zawodowych możliwości zaliczania praktyk na podstawie wykonywanej pracy.

Praktyki zawodowe realizowane są w wymiarze 6 miesięcy dla studiów I stopnia oraz 3 miesięcy dla studiów II stopnia.

Po zakończeniu praktyk, student przedkłada opiekunowi praktyk wypełnioną, indywidualną kartę aktywności dodatkowej, która podlega weryfikacji przez opiekuna z ramienia uczelni.

Dokumentacja dotycząca przebiegu praktyki oraz dobór metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przez studenta dają w pełni możliwość kompleksowej oceny przebiegu praktyki.

Kolejnym elementem jest przedłożenie, udokumentowania przebiegu realizacji praktyki na podstawie indywidualnej karty realizacji praktyki oraz wypełnionego przez organizatora praktyki arkusza weryfikacji efektów uczenia się dla praktyki zawodowej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Ogólne zasady uzyskiwania efektów uczenia się określa Regulamin Studiów Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu w Szczecinie. W ramach szeregu przedmiotów oraz praktyk zawodowych studenci przygotowujący się do zawodu. Efekty uczenia dla danego przedmiotu, zostały przedstawione w sylabusach.

Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Poprawnie oszacowano czas trwania studiów. Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć, zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Jednakże nakład pracy studentów w poszczególnych semestrach nie został równomiernie rozłożony.

Właściwie skalkulowano w ujęciu czasowym wymiar zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem studentów i nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia. Struktura programu kształcenia z punktu widzenia wymiaru czasowego przyjętego dla poszczególnych przedmiotów i modułów kształcenia oraz sekwencji ich realizacji jest prawidłowa. Formy zajęć są zróżnicowane i dostosowane do specyfiki przedmiotów. Studenci mają możliwość wyboru zajęć w wymiarze przekraczającym 30% łącznej liczby punktów ECTS dla całych studiów. Program studiów przewiduje naukę języka obcego w wymiarze pozwalającym na opanowanie języka obcego na poziomie B2 i B2+a metody kształcenia pozwalają na ich osiągnięcie.

Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne są prowadzone w wymaganym wymiarze punktów ECTS, ponad 50% łącznej liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów. Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne. Metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Metody kształcenia umożliwiają także dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia.

Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo. Na studiach prowadzonych w formule e-learningowej właściwie zaprojektowano kursy, aby studenci osiągnęli zakładane umiejętności i kompetencje społeczne. Organizacja studiów w odniesieniu do prowadzenia zajęć dydaktycznych i weryfikacji efektów uczenia się jest prawidłowa.

Badając system weryfikacji osiąganych efektów uczenia w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, należy stwierdzić, iż umożliwia on dokonania oceny osiąganych poszczególnych efektów uczenia.

Praktyczne przygotowanie zawodowe odbywa się w warunkach, które można uznać za właściwe dla zakresu działalności zawodowej oraz umożliwiających nabycie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych do poruszania się na rynku pracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Bogate doświadczenie - od kilkunastu lat - w zakresie zajęć prowadzonych w formule e-learningowej oraz ciągła aktualizacja metod i narzędzi w kursach prowadzonych on-line, a jednocześnie przeniesienie zajęć w formułę on-line wykorzystującej w niewielkim stopniu brak kontaktu z prowadzącym, a duży element kontaktu bezpośredniego (w formie wideokonferencji) jest rozwiązaniem uniwersalnym i może być punktem odniesienia. ZPSB od kilkunastu lat rozwija taką formę kształcenia, dzięki czemu była doskonale przygotowana do kształcenia zdalnego.

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uchwała Senatu ZPSB nr 4/2019 w sprawie warunków i trybu przyjęć na studia oraz form studiów na poszczególnych kierunkach na rok akademicki 2020/2021 określa wymagania stawiane kandydatom oraz kryteria stosowane w postępowaniu kwalifikacyjnym. Rekomenduje się analizę powtórny zapisów technicznych w dostarczeniu zdjęć: „jedno zdjęcie legitymacyjne w stroju wizytowym oraz zdjęcie w postaci elektronicznej (w formacie JPG na płycie CD)” – dziś już trudno o CD. Postępowanie rekrutacyjne na studia na kierunku zarządzanie przeprowadzane jest w systemie informatycznym poprzez formularz Zapisuję się online/Zarezerwuj swoje miejsce online. O przyjęcie na studia I stopnia na kierunku zarządzanie może ubiegać się kandydat, który posiada świadectwo dojrzałości. Podstawę przyjęcia na studia stanowią wyniki egzaminu maturalnego. O przyjęcie na studia II stopnia mogą ubiegać się absolwenci studiów I stopnia lub II stopnia, albo jednolitych studiów magisterskich. W przypadku studiów prowadzonych w języku angielskim, rekrutacja jest prowadzona w semestrze zimowym oraz w semestrze letnim. Wymagania w zakresie dokumentów rekrutacyjnych, trybu i czasu rekrutacji zawarte są w Uchwale Senatu ZPSB. Oferta w trybie studiów niestacjonarnych wspomaganych e-learningiem oraz studiów prowadzonych w języku angielskim – nie ma ograniczeń terytorialnych. Studenci obcokrajowcy rekrutują się poprzez dedykowany temu system <https://apply.zpsb.pl>, który informuje i prowadzi studentów krok po kroku jakie czynności należy wykonać poczynawszy od zapisu, po wyjazd w Ambasadzie, otrzymanie wiza i przyjazd na Uczelnię. Część informacji w tym serwisie jest w języku polskim, a nie angielskim.

Na uczelni nie funkcjonują odrębne praktyki dotyczące warunków kwalifikacji osób z niepełnosprawnościami oraz szczególnie uzdolnionych.

Podjęcie studiów na kierunku zarządzanie możliwe jest także w trybie przeniesienia z innej uczelni, a jego zasady zostały określone w procedurze, jak i w Regulaminie studiów. Studentowi wnioskującemu o przeniesienie się z innej uczelni, uznaje się uzyskane efekty uczenia się, zgodnie z warunkami i trybem przenoszenia osiągnięć, określonymi w przepisach wykonawczych do Ustawy MNiSW. Dziekan, uwzględniając uzyskane efekty uczenia się w innej uczelni, określa rok/semestr studiów, na który zostaje wpisany student oraz określa warunki, termin i sposób uzupełnienia brakujących efektów, wynikających z różnic w programach kształcenia.

Wydział prowadzi także rekrutację z uwzględnieniem procedury potwierdzania efektów uczenia się, uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów (PEUs). Szczegółowe zasady PEUs są określone w Procedurze potwierdzania efektów uczenia się w ZPSB w Szczecinie, która znajduje się w załączniku Nr 2 do Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK).

Proces dyplomowania opatrzony jest stosownymi dokumentami uczelni. Studentom dedykowano stronę www na której obok formalnych procedur dotyczących procesu dyplomowania (zarządzenie Rektora ZPSB nr 13/2019 z dnia 30 września 2019 w sprawie: korekty procedury dyplomowej dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na Wydziale Ekonomii i Informatyki w Szczecinie oraz Wydziałach zamiejscowych) przedstawiono dokumenty wspomagające przygotowanie pracy dyplomowej jak np. Poradnik „Praca promocyjna w dziedzinie ekonomii i zarządzania”. Zostało także wydane zarządzenie Rektora ZPSB nr 3/2020 z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie procesu dyplomowania przeprowadzanego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Zachodniopomorskiej Szkole Biznesu w Szczecinie. W procedurze określono dokładnie wymogi dotyczące pracy dyplomowej na studiach 1 i 2 stopnia z takimi elementami jak: forma pracy, Pożądana struktura projektu dyplomowego, Forma prezentacji projektu, Wymogi metodyczne, Weryfikacja, Rola promotora, Projekty zespołowe. W procedurze Określono także skład komisji egzaminacyjnej, przebieg egzaminu, tryb zadawania pytań, recenzje wraz z formularzem. Projekt

dypłomowy musi obowiązkowo obejmować komponent badań własnych studenta; może mieć charakter projektu analitycznego lub wdrożeniowego. Projekt powinien udowodnić praktyczne umiejętności studenta przeprowadzania badań pierwotnych lub wtórnych, albo programowania działalności. W pracy magisterskiej, student powinien wykazać się umiejętnością samodzielnego przeprowadzenia określonego procesu intelektualnego, opartego na znajomości literatury przedmiotu i własnym wysiłku twórczym. W szczególności student powinien wykazać się umiejętnością oceny dorobku teoretycznego, diagnozy i oceny problemu lub instytucji, z wykorzystaniem badań pierwotnych, stosowania metod pracy naukowej. Z uwagi na praktyczny profil studiów, praca magisterska powinna zawierać komponent praktyczny. Może ona mieć charakter systematyzujący, badawczy, projektowy lub studium o charakterze teoretycznym, ze wskazaniem implikacji dla praktyki. Warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego jest pozytywny wynik weryfikacji projektu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA). Nie ma formalnego limitu dla liczby dyplomantów - wykładowcy sami decydują o liczbie prowadzonych prac dyplomowych. Nieformalnie jest to maksymalnie 10 osób na promotora.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określa Regulamin Studiów, przyjęty stosowną Uchwałą Senatu, zaopiniowany przez Samorząd Studentów. Są one także określone w katalogu procedur (WSZJK) (zał. Nr 2 do Zarządzenia Rektora ZPSB w Szczecinie nr 1/2020 z 7 stycznia 2020 r.). Zgodnie z procedurą weryfikacji efektów uczenia się, każdy prowadzący dany kurs sprawdza stopień osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się w ramach danego kursu. W ramach tej analizy, wykorzystuje wszelkie informacje na temat pracy studenta w trakcie zajęć i w ramach pracy własnej. Do głównych metod weryfikacji efektów uczenia się, osiąganych przez studentów w trakcie procesu kształcenia, należą: zaliczenia/egzaminy pisemne, oparte na pytaniach problemowych lub testowych, zaliczenia/egzaminy ustne, prace pisemne studentów w formie projektów indywidualnych i grupowych (często połączonych z prezentacją), raportów z zajęć warsztatowych, aktywność studentów podczas zajęć. Prace pisemne studentów w formie projektów indywidualnych i grupowych oraz raporty z zajęć warsztatowych w szczególności weryfikują umiejętności praktyczne, przygotowujące do działalności zawodowej. Szczegółowe zasady postępowania wykładowców w procesie dydaktycznym (dot. np. zasad opracowywania szczegółowych programów do prowadzonych kursów, terminów konsultacji, wpisów ocen do systemu, archiwizowanie prac etapowych i egzaminacyjnych) są ponadto określone w osobnych dokumentach, tj. w Zakresie obowiązków służbowych nauczycieli akademickich oraz w Instrukcji dla wykładowców zatrudnionych w ZPSB. Studenci z niepełnosprawnością mogą ubiegać się o dostosowanie formy oraz terminów zaliczeń i egzaminów do ich potrzeb, wynikających z rodzaju niepełnosprawności. W celu zmiany sposobu składania egzaminu i odpowiednio zaliczenia dziekan może wobec studenta z niepełnosprawnością wydać decyzję, w której może wyrazić zgodę na: przedłużenie czasu trwania danego egzaminu, zastosowanie dodatkowych środków dydaktycznych, zastosowanie w trakcie egzaminu alternatywnej formy zapisu, zmianę formy egzaminu z pisemnej na ustną lub z ustnej na pisemną, uczestnictwo w egzaminie osób trzecich, a w szczególności asystenta osoby z niepełnosprawnością, zmianę miejsca przeprowadzenia egzaminu, przeprowadzenia zaliczenia/egzaminu z wykorzystaniem nowoczesnych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Weryfikacja i ocena efektów uczenia się, odbywa się na dwóch poziomach: w ramach poszczególnych kursów oraz w procesie dyplomowania. Za kurs przyznaje się punkty ECTS, gdy student uzyska co najmniej w stopniu dostatecznym wszystkie założone efekty uczenia się. Warunkiem zaliczenia

semestru, zgodnie z Regulaminem studiów, jest spełnienie wszystkich wymagań (zaliczenie zajęć, egzaminów, praktyk), określonych w planie studiów. Okresem zaliczeniowym jest semestr. Regulamin przewiduje następującą skalę ocen: bardzo dobry (5), dobry plus (4,5), dobry (4), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3), niedostateczny (2). Przebieg studiów jest dokumentowany w protokołach zaliczenia przedmiotu/kursu i kartach okresowych osiągnięć studenta, sporządzanych w postaci wydruków elektronicznych.

Metody sprawdzania efektów uczenia się, osiąganych na praktykach zawodowych są opisane w karcie Modułu aktywności praktycznych (MAP) oraz w dokumentacji praktyk. Weryfikacja i ocena efektów uczenia się, osiąganych w ramach MAP, następuje na podstawie: Arkusza weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dla praktyki zawodowej, wypełnianego przez opiekuna praktyk z ramienia organizatora praktyki, Arkusza weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dla dodatkowej aktywności, wypełnianego przez opiekuna praktyk z ramienia Uczelni, analizy dokumentacji przedłożonej przez studenta, dotyczącej zrealizowanej praktyki i dodatkowych aktywności oraz indywidualnej rozmowy w kontekście zrealizowanej praktyki. Zgodnie z Regulaminem praktyk zawodowych, student może mieć uznaną za zaliczoną praktykę, na podstawie zaświadczenia dokumentującego przebieg jego pracy zawodowej lub prowadzenie indywidualnej działalności gospodarczej wraz z załączonym opisem zakresu czynności na zajmowanym stanowisku pracy, pod warunkiem zgodności uzyskanych efektów uczenia się z efektami, założonymi dla MAP.

Weryfikacja kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego, odbywa się na drodze zastosowania takich form sprawdzania, jak egzamin pisemny, ćwiczenia, zadania i udział w dyskusji. Osiąganie efektów uczenia się w zakresie zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych jest weryfikowane poprzez ćwiczenia, zadania, projekty zespołowe, warsztaty praktyczne.

Procedura weryfikacji efektów uczenia się określa sposób dokumentowania osiągniętych przez studentów efektów uczenia się w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych. Prace etapowe to m.in.: projekty indywidualne i grupowe, raporty z zajęć warsztatowych, eseje, zadania rachunkowe, prezentacje, zaś prace egzaminacyjne to głównie kolokwia pisemne, egzaminy pisemne, testy. Rodzaje i tematyka tych prac są zgodne z poziomem i profilem kształcenia oraz odpowiadają treściom programowym właściwym dla dyscyplin, do których przyporządkowane zostały efekty uczenia się. Oba typy prac są przechowywane przez rok od zaliczenia w formie elektronicznej (na platformie e-learningowej) lub w postaci papierowej u prowadzącego zajęcia i przekazywane do dziekanatu po zakończeniu roku akademickiego, podobnie jak dokumentacja praktyk.

Studenci mają możliwość - i z niej korzystają – publikacji artykułów w Zeszytach naukowych Firma i rynek (czasopismo on line). Dobrą praktyką jest wspólny artykuł naukowy przygotowany przez studentów wraz z panią Rektor na koniec studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, a także są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Na Wydziale prowadzącym oceniany kierunek studiów są stosowane przejrzyste zasady umożliwiające identyfikację i ocenę efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego. Opracowano także zasady zaliczenia efektów uczenia się zrealizowanych przez studentów w przypadku przeniesienia z innej uczelni bądź odbycia części studiów w uczelni zagranicznej. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością, określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz reagowania na zachowania nieetyczne. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną ich weryfikację i ocenę, a także umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji. Sylabusy zawierają metodologię oceniania oraz warunki zaliczenia przedmiotu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W proces dydaktyczny na kierunku zarządzanie zaangażowanych jest 28 nauczycieli akademickich legitymujących się dorobkiem naukowym w dyscyplinach, do których został przypisany oceniany kierunek, w tym przede wszystkim w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości (25 nauczycieli akademickich reprezentuje w całości lub w części dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości, natomiast 3 nauczycieli akademickich reprezentuje dyscyplinę ekonomia i finanse). Struktura kwalifikacji obejmuje 5 profesorów (1 osoba z tytułem profesora, 2 osoby ze stopniem dr hab. oraz 2 osoby ze stopniem dr), 12 adiunktów, 8 wykładowców (pracownicy dydaktyczni ze stopniem doktora) oraz

3 asystentów. 57% nauczycieli akademickich realizujących proces kształcenia na ocenianym kierunku to pracownicy badawczo-dydaktyczni, prowadzący działalność naukową. Posiadają oni aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, obejmujący przede wszystkim publikacje w czasopiśmie naukowych krajowych oraz zagranicznych, materiałach konferencyjnych oraz monografiach. Zakres tematyczny ich publikacji naukowych, tematyka prowadzonych badań naukowych, zagadnienia prezentowane na konferencjach naukowych oraz doświadczenie zawodowe mieszczą się w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz są zgodne z tematyką prowadzonych zajęć. Z uwagi na praktyczny profil kształcenia, istotną grupą nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na kierunku zarządzanie są osoby, które posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Spośród nauczycieli akademickich 24 osoby wykazują się doświadczeniem praktycznym zdobytym poza Uczelnią. Przykładowo nauczyciele ci posiadają doświadczenie praktyczne w zakresie: doradztwa finansowego oraz pozyskiwania wsparcia finansowego dla podmiotów gospodarczych, szkoleń dotyczących technik sprzedaży i profesjonalnej obsługi klienta, szkoleń dotyczących modelowania biznesu z wykorzystaniem metod design thinking oraz service design, świadczenia usług konsultingowych dla firm, pełnienia funkcji kierowniczych w podmiotach gospodarczych, prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Z przedstawionej ZO PKA dokumentacji wynika, że doświadczenie to oraz kompetencje dydaktyczne są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów uczenia się. W bieżącym roku akademickim, zajęcia na ocenianym kierunku (na studiach I oraz II stopnia) objęło 19 spośród 28 wspomnianych wyżej nauczycieli akademickich. Ponadto w proces dydaktyczny na ocenianym kierunku zaangażowanych jest ponad 80 wykładowców – praktyków, współpracujących z Uczelnią na podstawie umów cywilno-prawnych. Przedstawiona ZO PKA dokumentacja potwierdzająca ich kwalifikacje i doświadczenia zawodowe pozwala stwierdzić, iż są zgodne z tematyką prowadzonych zajęć. Posiadany przez kadrę realizującą proces kształcenia na kierunku zarządzanie dorobek naukowy i/bądź doświadczenie zawodowe umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie są także odpowiednio przygotowani do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, czego potwierdzeniem jest powszechne wykorzystywanie platformy e-learningowej do prowadzenia zajęć, zamieszczania materiałów dydaktycznych dla studentów oraz bieżącej komunikacji pomiędzy studentami i wykładowcami. Z uwagi na realizację anglojęzycznej ścieżki studiów (specjalność International Business na I stopniu studiów oraz specjalności Global Management, Master of Business Administration oraz Master of Business Administration in HR na II stopniu studiów), władze Wydziału zabiegają o udział kadry obcojęzycznej w procesie kształcenia. W bieżącym roku akademickim na kierunku zarządzanie realizuje zajęcia jeden pracownik anglojęzyczny, zatrudniony na etacie badawczo-dydaktycznym.

ZPSB kładzie duży nacisk na rozwój kompetencji dydaktycznych kadry. W ciągu ostatnich dwóch lat zorganizowano 17 szkoleń (obligatoryjnych oraz fakultatywnych) doskonalących umiejętności dydaktyczne. W roku 2019 w szkoleniach tych wzięło łącznie udział 80 nauczycieli akademickich i innych osób realizujących proces kształcenia na kierunku zarządzanie. W roku 2020 w szkoleniach dla kadry wzięły udział łącznie 153 osoby. Ze względu na sytuację wywołaną pandemią COVID-19, w roku 2020 w Uczelni zintensyfikowano działania związane z doskonaleniem umiejętności nauczycieli akademickich oraz wykładowców – praktyków w zakresie zdalnych narzędzi służących realizacji procesu kształcenia (Szkolenie MS TEAMS, Nagrywanie i udostępnianie wykładów video, Prowadzenie egzaminów i zaliczeń w trybie zdalnym). Od marca 2020 ZPSB uruchomiła także Zespół

na MS TEAMS pod nazwą PRACA NA MOODLE I MS TEAMS – BAZA WIEDZY DLA WYKŁADOWCÓW – łącznie zespół liczy 162 członków korzystających ze szkoleń online, dokumentów i systemu helpdesk.

Przeprowadzona analiza obsady zajęć dydaktycznych pozwala stwierdzić, że zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne prowadzone są przez nauczycieli akademickich z wymaganym doświadczeniem zawodowym. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku umożliwia prawidłową realizację zajęć. ZPSB zapewnia właściwą obsadę zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku zarządzanie. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia ich dorobek naukowy lub doświadczenie zawodowe. Istotnym elementem doboru kadry jest powierzanie zajęć osobom z praktycznym przygotowaniem zawodowym.

Obowiązuje zasada, że magistrów nie powierza się wykładów, lecz prowadzenie ćwiczeń oraz warsztatów, natomiast opiekunami prac dyplomowych mogą być nauczyciele z tytułem naukowym lub co najmniej ze stopniem naukowym doktora. Szczegółowa analiza obsady zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku pozwoliła stwierdzić, że jest ona przestrzegana. ZO PKA stwierdza, że na ocenianym kierunku opiekunami prac dyplomowych są nauczyciele z tytułem naukowym lub co najmniej ze stopniem naukowym doktora.

Z przedstawionych przez Uczelnię dokumentów (załącznik *Obsada zajęć dydaktycznych*) wynika, że na ocenianym kierunku ponad 50% godzin zajęć jest realizowane przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Obciążenia godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w ZPSB, jako podstawowym miejscu pracy, są zgodne z ustawowymi wymaganiami. ZPSB właściwie dokonuje uprzątnienia procesu kształcenia przez obsadzanie zajęć osobami posiadającymi duże doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Na podstawie analizy kwalifikacji nauczycieli akademickich oraz przeprowadzonych hospitacji, ZO PKA nie stwierdził przypadków niewłaściwej obsady zajęć wykładowych i ćwiczeniowych prowadzonych na ocenianym kierunku. Przeprowadzone w trakcie wizytacji ZO PKA hospitacje zajęć dydaktycznych wykazały dobre przygotowanie merytoryczne prowadzących. ZO PKA pozytywnie ocenia kompetencje merytoryczne oraz dydaktyczne kadry prowadzącej kształcenie na ocenianym kierunku. Polityka kadrowa prowadzona w Uczelni nie budzi zastrzeżeń ZO PKA. Wynika ona ze strategii rozwoju Uczelni. Zgodnie ze Strategią rozwoju na lata 2019-2025, polityka kadrowa zorientowana jest na realizację celu strategicznego, jakim jest dysponowanie własną wysokokwalifikowaną i zaangażowaną kadrą badawczo-dydaktyczną oraz administracyjną, w sposób ciągły podnoszącą swoje kwalifikacje w celu rozwijania potencjału ogólnouczelnianego.

ZO PKA został zapoznany ze szczegółowymi kryteriami oceny nauczycieli akademickich. Zgodnie z obowiązującym systemem ocen pracowniczych (*Zarządzenie Rektora ZPSB nr 4/2017*), nauczyciele akademicy są poddawani ocenie okresowej co dwa lata. W ramach tej oceny uwzględniane są wyniki dotyczące działalności dydaktycznej, organizacyjnej oraz naukowej - w przypadku pracowników dydaktyczno-naukowych oraz dydaktycznej i organizacyjnej - w przypadku pracowników dydaktycznych. Oceny dokonuje bezpośredni przełożony nauczyciela akademickiego (dziekan lub kierownik katedry). Ocena przeprowadzana jest w oparciu o arkusz oceny okresowej. W Uczelni obowiązuje 3 arkusze oceny: pracownika dydaktycznego, pracownika badawczo-dydaktycznego, pracownika nie będącego nauczycielem akademickim. Arkusze ocen pracowników dydaktycznych oraz badawczo-dydaktycznych zawierają szereg wyszczególnionych aspektów działalności odpowiednio naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej z przypisaną im liczbą punktów, jakie może

uzyskać oceniany pracownik. Suma uzyskanych przez nauczyciela akademickiego punktów stanowi podstawę jego oceny okresowej. Zgodnie z Regulaminem przeprowadzania ocen pracowniczych w Uczelni (załącznik do Zarządzenia Rektora nr 4/2017) nauczyciel akademicki może uzyskać jeden z następujących wyników końcowych: powyżej 30 punktów – ocena wyróżniająca, 20-29 punktów – ocena dobra, 10-19 punktów – ocena dostateczna, poniżej 10 punktów – ocena negatywna. W przypadku arkusza oceny okresowej pracownika nie będącego nauczycielem akademickim, poszczególne aspekty oceniane są bez przypisywania określonej liczby punktów. Po dokonaniu oceny każdy pracownik jest zapoznawany z wynikiem oceny okresowej.

Istotnym elementem oceny nauczycieli akademickich jest przeprowadzana minimum dwa razy w roku akademickim (na koniec każdego semestru) ocena jakości procesu dydaktycznego, obsługi administracyjnej i warunków studiowania. Ocena ta przeprowadzana jest zgodnie z przedstawioną ZO PKA *Procedurą oceny jakości zajęć i warunków studiowania*. Do roku akademickiego 2018/2019 ankieta, którą wypełniali studenci miała formę papierową, natomiast w roku akademickim 2019/2020 udostępniono ją studentom w formie elektronicznej. Część kwestionariusz ankiety dotycząca oceny realizowanych zajęć dydaktycznych zawiera 12 pytań, część dotycząca oceny obsługi administracyjnej zawiera 5 pytań, natomiast część kwestionariusza poświęcona ocenie warunków studiowania zawiera 7 pytań. Studenci udzielają odpowiedzi zaznaczając jedną z 5 odpowiedzi (1-ocena bardzo niska, 5-ocena bardzo wysoka). Kwestionariusz ankiety stwarza studentom także możliwość udzielenia odpowiedzi także na pytanie otwarte dotyczące ich uwag na temat satysfakcji ze studiowania na ocenianym kierunku. Kwestionariusz pozwala w sposób kompleksowy dokonać oceny zajęć dydaktycznych, obsługi administracyjnej i warunków studiowania oraz daje możliwość wskazania dodatkowych wniosków bądź uwag w ramach pytania otwartego. Raport z przeprowadzonej ankietyzacji zawiera dane w formie syntetycznej odpowiednio dla każdego prowadzącego przedmiot. ZO PKA udostępniono raporty z ankietyzacji studentów kierunku zarządzanie realizowanej po zakończeniu semestru zimowego oraz letniego w roku akademickim 2019/2020. Wyniki ankietyzacji są przekazywane poszczególnym pracownikom elektronicznie w postaci raportu indywidualnego dla danego nauczyciela akademickiego. Wyniki oceny nauczycieli dokonywanej przez studentów są uwzględniane w okresowej ocenie pracowników. W przypadku niskich wyników ankietyzacji przeprowadzane są rozmowy wyjaśniające władz Wydziału z ocenianym nauczycielem akademickim. W uzasadnionych przypadkach kieruje się danego nauczyciela akademickiego na stosowne szkolenie w celu podniesienia jego kompetencji dydaktycznych. Władze Wydziału omawiają kryteria oceny przedmiotów oraz wyniki ankietyzacji podczas spotkań z Samorządem Studenckim. Studenci mają możliwość przekazywania swoich uwag co do formy i konstrukcji ankiet. Podczas spotkania z ZO PKA studenci potwierdzili przydatność procesu ankietyzacji oraz zauważyli, że ZPSB odpowiednio reaguje na zgłaszane poprzez nich uwagi.

System oceniania nauczycieli akademickich realizujących kształcenie na ocenianym kierunku obejmuje również hospitację zajęć dydaktycznych. Realizacja hospitacji uregulowana jest stosowną procedurą – *Procedura hospitacji zajęć*. Harmonogramy hospitacji sporządzane są przez dziekana co semestr, do 30 dni po jego rozpoczęciu. Hospitacjom zajęć podlegają przede wszystkim ci wykładowcy, którzy otrzymują w ankietach studenckich najniższe oceny. ZO PKA został zapoznany z harmonogramami hospitacji z roku akademickiego 2019/2020. Hospitacje zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku przeprowadzają: dziekan lub inne wskazane przez niego osoby, posiadające co najmniej stopień naukowy doktora i znaczny dorobek naukowy w danej dyscyplinie. Nauczyciel akademicki jest informowany o hospitacji jego zajęć z wyprzedzeniem 7 dni. Protokół z hospitacji

zawiera 11 stwierdzeń, które odnoszą się do przygotowania merytorycznego nauczyciela akademickiego do prowadzenia zajęć, punktualności i wykorzystania czasu w trakcie zajęć, realizacji założonych efektów uczenia się, metod i form pracy dydaktycznej, stosowania nowoczesnych narzędzi dydaktycznych, wskazywania związków omawianych treści z praktyką, sposobu komunikowania się prowadzącego ze studentami oraz wykorzystania metod aktywizacji studentów, aktywności nauczyciela na platformie e-learningowej, zgodności treści zajęć z programem przedmiotu, zgodności formy i struktury zaliczenia z kartą przedmiotu. W protokole hospitacji zajęć znajduje się również miejsce na uwagi i zalecenia hospitującego. Wynik hospitacji podawany jest do wiadomości nauczyciela prowadzącego zajęcia, który zobowiązany jest się z tym wynikiem zapoznać. Wyniki hospitacji są uwzględniane w okresowej ocenie pracowników.

Władze Uczelni tworzą sprzyjające warunki dla rozwijania potencjału naukowego i dydaktycznego pracowników realizujących zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Formą wsparcia rozwoju kompetencyjnego pracowników jest polityka dofinansowania indywidualnych przedsięwzięć rozwojowych: publikacji, konferencji, studiów podyplomowych. Na mocy zarządzenia Rektora 11/2018 dofinansowanie przysługuje w wysokości od 60 do 100% kosztów danego przedsięwzięcia. W roku akademickim 2018/2019 z takiego wsparcia skorzystało 14 nauczycieli akademickich realizujących kształcenie na ocenianym kierunku, natomiast w roku akademickim 2019/2020 2 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie. Proces identyfikowania potrzeb rozwojowych kadry Uczelni jest elementem okresowej oceny nauczycieli akademickich, co sprzyja cyklicznemu określeniu kierunku ich rozwoju zawodowego, a także wzmacnia ich motywację do rozwoju. Pracownicy obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrazili opinię, iż ZPSB zapewnia wsparcie dla rozwoju ich kompetencji naukowych oraz dydaktycznych. Kadra etatowa realizująca proces kształcenia na ocenianym kierunku cechuje się stabilnością, 66% nauczycieli akademickich ma minimum 10 letni staż pracy w Uczelni.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki dyskryminacji. W Uczelni opracowano Kodeks etyczny społeczności akademickiej (załącznik do zarządzenia Rektora nr 6/2017) oraz opis procedur dotyczących reagowania na przypadki dyskryminacji lub przemocy (załącznik 7 do kodeksu). W Uczelni funkcjonuje również gabinet psychologa dla studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku zajęcia realizuje zespół nauczycieli akademickich odpowiednio liczny i legitymujący się dorobkiem naukowym i/lub doświadczeniem praktycznym mieszczącym się w dyscyplinach, do których przypisano kierunek, zwłaszcza w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Zespół nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku cechuje się różnorodnością tematyczną dorobku naukowego, jak również uwzględnia znaczny udział osób z doświadczeniem zawodowym przydatnym na tym kierunku.

Obsada zajęć dokonywana jest poprawnie, a polityka kadrowa w Uczelni jest zorientowana na budowanie stabilnego zespołu oraz ciągły wzrost jego kwalifikacji. System oceny pracowników badawczo-dydaktycznych jest transparentny. Nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie przez przełożonych oraz przez studentów. Ankietyzacja studentów dotycząca zajęć dydaktycznych, obsługi administracyjnej oraz warunków studiowania prowadzona jest cyklicznie i jest powszechna. Wyniki badania opinii studentów stanowią podstawę do proponowania rozwiązań projakościowych. Władze Uczelni stwarzają sprzyjające warunki dla rozwoju kompetencji merytorycznych oraz dydaktycznych kadry.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Liczba, powierzchnia i rozmieszczenie pomieszczeń, jakie wykorzystywane są na potrzeby zajęć dydaktycznych odpowiadają potrzebom wynikającym ze skali i specyfiki kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Wydział Eil dysponuje 31 pomieszczeniami dydaktycznymi o zróżnicowanej wielkości i przeznaczeniu, o łącznej powierzchni blisko 1700 m². W salach dydaktycznych może jednocześnie przebywać 800 osób. Pomieszczenia, w których prowadzone są zajęcia są bardzo dobrze przystosowane do prowadzenia zajęć dydaktycznych, mają nowoczesne zaplecze multimedialne, a także wysoki standard wykończenia. Wszystkie sale i laboratoria komputerowe są wyposażone w projektory multimedialne, tablice suchościeralne oraz flipcharty. Sale dydaktyczne i specjalistyczne pracownie umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Do dyspozycji studentów pozostaje 10 laboratoriów komputerowych stacjonarnych ze 190 stanowiskami komputerowymi łącznie oraz 2 laboratoria mobilne, umożliwiające przenoszenie profesjonalnych laptopów do sal dydaktycznych w zależności od potrzeb (łącznie 30 dodatkowych komputerów). Studenci kierunku zarządzanie mogą korzystać ze stanowisk komputerowych w laboratoriach także poza zajęciami. Laboratoria te są otwarte i dostępne dla studentów w godzinach otwarcia budynku, do godz. 21.00. Są to standardy zapewniające realizację procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku studiów w bardzo dobrych warunkach.

ZPSB posiada zintegrowaną lokalną sieć teleinformatyczną obejmującą wszystkie wydziały Uczelni. W obu segmentach sieci: administracyjnym oraz studenckim – pracuje sześć serwerów fizycznych oraz kilkanaście serwerów wirtualnych. ZPSB dysponuje również serwerem terminali, który umożliwia studentom pracę zdalną z domu lub innego dowolnego miejsca. Każdy student kierunku zarządzanie

ma możliwość bezpłatnego założenia konta poczty elektronicznej, z którego może również korzystać po ukończeniu studiów. Dodatkowo w ramach usługi Office 365 ProPlus studenci otrzymują oprócz dostępu do skrzynki pocztowej, najnowsze wersje programów z pakietu MS Office (Word, Excel, PowerPoint, OneNote, Outlook, Skype, Publisher, Access) instalację pakietu Office na 5 komputerach PC (lub Mac), 5 tabletach lub smartfonach, edycję i współdzielenie dokumentów dzięki aplikacjom Office Online, przechowywanie i udostępnianie plików dzięki nieograniczonej przestrzeni dyskowej usługi OneDrive. W sieci funkcjonuje także oprogramowanie obsługi dziekanatu (system e-dziekanat), oprogramowanie finansowo-księgowe, system obsługi biblioteki, w tym biblioteka cyfrowa, jak również systemy centralnego zarządzania ochroną antywirusową i kopiami bezpieczeństwa.

Budynek ZPSB wyposażony jest w bezprzewodowy dostęp do Internetu, zintegrowaną lokalną sieć teleinformatyczną, serwer terminali, które umożliwiają studentom pracę zdalną. Studenci mają darmowy dostęp do podstawowych programów pakietu MS Office. Liczba stanowisk komputerowych, jak również licencji na specjalistyczne oprogramowanie jest dostosowana do liczby studentów oraz liczebności grup, co umożliwia prawidłową realizację zajęć dydaktycznych i osiąganie efektów uczenia się na ocenianym kierunku. Oprogramowanie wykorzystywane w procesie kształcenia na ocenianym kierunku jest aktualne. Poniżej zamieszczono informacje na temat oprogramowania wykorzystywanego w procesie kształcenia na kierunku zarządzanie:

Oprogramowanie	Przedmiot
Adobe Creativer Cloud	podstawy projektowania grafiki użytkowej komunikacja wizualna
MS Project	zarządzanie zakresem, czasem i budżetem projektu narzędzia wspomagające zarządzanie projektami
HADRONE PPM	reengineering i restrukturyzacja firm
Płatnik	ubezpieczenia i podatki wynagrodzenia informatyczne systemy kadrowo – płacowe
INSERT	informatyczne systemy kadrowo – płacowe
MS Excel Excel Solver	arkusze kalkulacyjne i bazy danych w praktyce statystyka analiza finansowa – warsztaty komputerowe wspomaganie decyzji biznesowych metody analizy i sprawozdawczości finansowej
ADONIS	zarządzanie procesowe zarządzanie operacyjne
Trello, Redmine, OpenProj, Asana, JIRA, Project Standard 2019	informatyczne wspomaganie zarządzanie projektami analiza wymagań projektowych
STRADIA	zarządzanie strategiczne
KING SIZE	gra symulacyjna
Colourful game	gry decyzyjne - warsztat

Wydział posiada system informatyczny dedykowany kształceniu na odległość. Studenci mają możliwość odbywania części zajęć z wykorzystaniem platformy e-learningowej. Każdy przedmiot w ramach programu studiów na ocenianym kierunku ma swoje odzwierciedlenie na platformie e-learningowej. Do każdego przedmiotu tworzona jest baza materiałów, umieszczana przez prowadzącego przedmiot na platformie, dostępna dla studentów. Materiały służące realizacji zajęć e-learningowych przygotowują nauczyciele prowadzący dany kurs. Materiały te są też przystosowane

do potrzeb studentów z niepełnosprawnością zmysłów. Infrastruktura informatyczna wyposażona w nowoczesne, sprawne oprogramowanie umożliwia realizację zajęć w sposób właściwy, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Liczba i wielkość pomieszczeń oraz ich wyposażenie techniczne są dostosowane do liczby studentów i liczebności grup. Studenci podczas spotkania z ZO PKA wyrażali pozytywne opinie na temat dostępnej w ZPSB infrastruktury badawczo-dydaktycznej.

Studenci kierunku zarządzanie mają dostęp do Biblioteki Głównej ZPSB oraz bibliotek w wydziałach zamiejscowych. Biblioteka Główna ZPSB mieści się w siedzibie w Szczecinie, przy ulicy Żołnierskiej 53, na III piętrze i wraz z czytelnią posiada 240m² powierzchni. Zbiory tych bibliotek, obejmujące łącznie 42000 woluminów, w tym 2400 anglojęzycznych oraz 860 niemieckojęzycznych, są aktualne, adekwatne do realizacji kształcenia na kierunku zarządzanie. Zbiory biblioteczne ZPSB obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach przedmiotów na kierunku zarządzanie.

Biblioteka Główna ZPSB jest zarządzana przy pomocy zintegrowanego systemu bibliotecznego „SOWA”. System ten zapewnia dostęp do zbiorów Biblioteki Cyfrowej tworzonej w ZPSB od 2009. Zasoby Biblioteki Cyfrowej ZPSB powstały w wyniku digitalizacji zbiorów własnych z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa autorskiego. Dzięki digitalizacji zbiory są dostępne online z komputerów zlokalizowanych w Bibliotece Głównej. Aktualnie biblioteka cyfrowa ZPSB obejmuje ponad 5000 pozycji. Ponadto studenci ocenianego kierunku mają dostęp do wielu baz danych, m.in. NASBI, E-menor, AION, Academica, SCOPUS i Wiley&Blackwell, jednak ZPSB nie posiada dostępu do WBN. W związku z powyższym, rekomenduje się zapewnienie studentom, jak również pracownikom Uczelni dostępu do WBN. W Bibliotece Głównej znajduje się czytelnia czasopism bieżących oraz możliwość bezpłatnego otrzymania Student’s Guide, tzn. skryptów-przewodników służących do studiowania poszczególnych przedmiotów, także w języku angielskim. Autorami tych materiałów są pracownicy ZPSB. Czytelnia posiada 3 stanowiska komputerowe do przeglądania na miejscu katalogów i zasobów online.

Zasoby biblioteczne ZPSB są zgodne z potrzebami procesu dydaktycznego na kierunku zarządzanie, są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych (dostęp do w/w baz.). Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA nie zgłaszali zastrzeżeń co do liczby dostępnych pozycji literatury, w ich ocenie posiadana przez bibliotekę baza zbiorów jest odpowiednia.

W siedzibie ZPSB regularnie przeprowadzane są przeglądy wszystkich instalacji i standardów BHP. Infrastruktura w budynku Wydziału Eil jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością. W budynku znajdują się sanitariaty dla osób z niepełnosprawnością, jak również dźwig osobowy przeznaczony dla osób z niepełnosprawnością. Do budynku prowadzi podjazd prowadzący niepełnosprawnego wprost do dźwigu. Szerokości ciągów komunikacyjnych oraz otworów drzwiowych spełniają wymagania dla osób poruszających się na wózkach. Drzwi są pozbawione progów. Na parkingach wyznaczonych zostało 6 miejsc dla osób z niepełnosprawności, położonych w pobliżu wejścia z podjazdem. Ponadto ZPSB zapewnia pełne dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wybrane stanowiska w laboratoriach mają klawiatury dla osób niedowidzących oraz pakiety Ivona (23 szt.). ZPSB dysponuje sprzętem dla osób z niepełnosprawnościami: m.in. laptop HP (3 szt., w tym jeden z klawiaturą dostosowaną dla osób z niepełnosprawnością kończyn górnych), laptop Lenovo (3 szt.), dyktafon dla osób słabosłyszących (1 szt.) oraz sprzętem mobilnym na potrzeby wydziałów ZPSB (specjalistyczne myszki ergonomiczne dla osób z niepełnosprawnością kończyn górnych – 5 szt.,

odbiorniki dla osób słabosłyszących – 5 szt., pętle indukcyjne – 5 szt., rehabilitacyjny pakiet głosów CD odczytujący tekst dla osób słabowidzących i niewidzących – 1 szt., projektor Vivitek o ponadstandardowej rozdzielczości – 1 szt.). Dostępna jest sala z odpowiednim nagłośnieniem będącym ułatwieniem dla osób słabosłyszących. Studenci z niepełnosprawnościami mogą także korzystać ze specjalnie zakupionych baz audiobooków dostępnych online. Kształcenie w ramach e-learningu wykorzystywane dla potrzeb studiów niestacjonarnych można również uznać za odpowiedź na potrzeby osób z niepełnosprawnościami.

Władze Wydziału Eil prowadzą systematyczny monitoring i okresowe przeglądy infrastruktury dydaktyczno-badawczej, zasobów bibliotecznych oraz zaplecza socjalnego. Doraźne działania modernizacyjne w tym zakresie podejmowane są na podstawie sygnałów zgłaszanych przez pracowników i studentów. Studenci mogą przekazywać swoje opinie dotyczące infrastruktury w ramach funkcjonującej W ZPSB ankietyzacji dotyczącej zadowolenia z warunków studiowania. W odpowiedzi na uwagi studentów dokonano np. wymiany krzeseł oraz projektorów multimedialnych w pomieszczeniach dydaktycznych, stworzono pokój socjalny dla studentów, wyposażony w kuchenkę mikrofalową oraz czajnik bezprzewodowy. Zbiory krajowego oraz zagranicznego piśmiennictwa w Bibliotece ZPSB na potrzeby realizacji kształcenia na ocenianym kierunku studiów są uzupełniane zgodnie z sugestiami wykładowców.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura ocenianego kierunku jest odpowiednia do jego potrzeb tak pod względem ilościowym, jak i jakościowym. Dotyczy to także jej dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami kształcenia. Dostępne zasoby biblioteczne oraz infrastruktura informatyczna sprzyjają realizacji programu studiów oraz służą osiągnięciu zakładanych efektów uczenia się na ocenianym kierunku studiów. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Prowadzony jest ciągły monitoring i okresowe przeglądy infrastruktury dydaktyczno-naukowej, zasobów bibliotecznych oraz zaplecza socjalnego. Ciągłe monitorowanie infrastruktury i reagowanie na pojawiające się potrzeby świadczy o trosce o warunki prowadzenia studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Zachodniopomorska Szkoła Biznesu w Szczecinie współpracuje z otoczeniem społeczno – gospodarczym, z instytucjami publicznymi, urzędami oraz przedsiębiorstwami komercyjnymi.

Zgodnie ze Statutem, jednym z organów jest powołana Rada Programowa, która stanowi kolegialny organ doradczy oraz opiniotwórczy. Rada Programowa powoływana jest na czteroletnią kadencję, a w jej skład wchodzi minimum 10 członków, będących przedstawicielami pracodawców, zrzeszeń pracodawców lub przedsiębiorców, instytucji rynku pracy, firm rekrutacyjnych, samorządu terytorialnego oraz absolwentów Uczelni.

Głównymi zadaniami Rady jest:

- wyrażanie opinii o kierunkach i priorytetach rozwoju strategicznego Uczelni,
- audyty strategiczne i ewaluacja misji Uczelni,
- wyrażanie opinii w sprawie kierunków /specjalności kształcenia i badań ważnych dla rozwoju regionu i kraju,
- propagowanie edukacji korporacyjnej z udziałem Uczelni,
- ewaluacja programów nauczania,
- inspirowanie do innowacji w kształceniu,
- promowanie modelu LLL i edukacji bez granic,
- proponowanie i tworzenie rozwiązań promujących zatrudnianie absolwentów (organizacja programów stażowych i stypendialnych; współorganizacja targów i giełd pracy, itp.),
- dyfuzja wiedzy i dóbr intelektualnych tworzonych w Uczelni,
- określanie priorytetowych obszarów współpracy naukowej i wdrożeniowej podmiotów gospodarczych oraz władz samorządowych z Uczelnią,
- inicjowanie konsorcjów naukowo – badawczych, tworzenie programów wymiany kadry między nauką a praktyką,
- inicjowanie wspólnych przedsięwzięć, wzmacniających odpowiedzialność społeczną Uczelni wobec interesariuszy w otoczeniu.

Uczelnia posiada zawarte umowy oraz listy intencyjne z firmami o współpracy w zakresie organizacji praktyk, wizyt studyjnych, prezentacji partnerów czy też prowadzenia zajęć przez pracowników firm z otoczenia społeczno-gospodarczego. Uczelnia nastawiając się na model nauczania praktycznego, biznesowego, współpracuje z największymi firmami w regionie jak Azoty S.A., Energopol Szczecin S.A., banki: PKO SA, firmy deweloperskie, ogólnopolskie sieci budowlane np. Castorama, agencje

reklamowe i marketingowe, tak aby każdy student miał możliwość znalezienia odpowiedniej dla siebie ścieżki kariery.

Przedsiębiorstwa i pracodawcy współpracujący z Uczelnią prowadzą działalność gospodarczą w zakresie zgodnym z koncepcją i celami kształcenia.

W trakcie wizytacji zapoznano się z protokołami z posiedzeń Rady Programowej z 2018 oraz 2020 roku, potwierdzające udział interesariuszy zewnętrznych w konsultowaniu programów studiów jak również omawianiu oferty edukacyjnej Uczelni pod kątem zapotrzebowania rynku pracy. Przedstawiciele pracodawców w trakcie spotkania, potwierdzili udział w pracach związanych z dostosowywaniem programów studiów do aktualnych wymagań oraz otwartość Uczelni na tworzenie nowych kierunków w odpowiedzi na zapotrzebowanie rynku pracy.

Pracodawcy, będący praktykami, prowadzą zajęcia na Uczelni przekazując praktyczną wiedzę poprzez omawianie konkretnych przykładów w ramach „key study”, na co zwrócili uwagę również studenci, wskazując to jako ważny element praktycznego nauczania.

Ścisłą współpracę uczelni z pracodawcami oraz budowanie długofalowych relacji potwierdza również fakt, iż część pracodawców jest absolwentami ZSB.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia kładzie duży nacisk na współpracę z otoczeniem społeczno – gospodarczym, w tym z pracodawcami, co daje obopólne korzyści, a wartością dodaną są wykształceni na wysokim poziomie, przygotowani do wejścia na rynek pracy, studenci. Dużą część absolwentów stanowią osoby już pracujące, chcące podnieść swoje kwalifikacje i rozwijać indywidualną ścieżkę kariery. Współpraca z otoczeniem widoczna jest na każdym etapie kształcenia i wykazuje duże zaangażowanie zarówno Uczelni jak i pracodawców do praktycznego nauczania. Dzięki powołanej Radzie Programowej możliwe jest weryfikowanie współpracy otoczenia społeczno-gospodarczego z Uczelnią. Współpraca ta ma charakter regularnych spotkań, których celem jest doskonalenie efektów uczenia się, wskazywanie kierunków potrzeb rynku pracy oraz konsultowanie losów absolwentów pod kątem właściwego doboru programu studiów. Pokazuje to wprost, jak ważnym i niezbędnym elementem procesu kształcenia jest współpraca Uczelni z biznesem.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7**

Umiędzynarodowienie jest jednym z priorytetów rozwoju ZPSB. W latach 2015-2018 Uczelnia dokonała intensyfikacji działań związanych z rozwojem produktów edukacyjnych dostarczanych w językach obcych, w trybie anglojęzycznych stacjonarnych studiów. Strategia rozwoju ZPSB na lata 2019-2025 zakłada wzrost udziału studentów zagranicznych w procesie kształcenia wśród studentów ZPSB poprzez wdrożenie procedur, zasad współpracy i agentów zagranicznych, opracowanie i wdrożenie systemu weryfikacji poziomów językowych kandydatów, rozwój kadry anglojęzycznej, rozwój oferty edukacyjnej, dostosowanie komunikacyjne budynku i systemów komunikacyjnych do studentów zagranicznych. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są generalnie zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Nauczyciele akademicki uczestniczący w procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów podejmują działania związane z podniesieniem stopnia internacjonalizacji kształcenia, np. uczestniczą w programach mobilności, czy konferencjach zagranicznych. Nauczyciele akademicki realizujący proces kształcenia na ocenianym kierunku mają łącznie kilkanaście publikacji w czasopismach zagranicznych. ZPSB utrzymuje kontakty z wieloma ośrodkami zagranicznymi, jest członkiem wielu międzynarodowych sieci kooperacji w sektorze szkolnictwa wyższego (np. AACSB, BSVC, BSN, UACES, EDEN, EUCEN, EuroPACE, IAITAM).

ZPSB stwarza warunki sprzyjające udziałowi studentów oraz pracowników w międzynarodowych programach mobilności, lecz aktywność studentów w tym zakresie jest niewielka. ZPSB zawarła 13 umów partnerskich w ramach programu Erasmus+ z uczelniami z całej Europy. Studenci są na bieżąco informowani o ofertach uczelni partnerskich w ramach programu Erasmus+ oraz wszelkich przedsięwzięciach o charakterze międzynarodowym. Informacje o ofercie wymian międzynarodowych są przekazywane podczas organizowanych spotkań informacyjnych, prowadzonych na Wydziale przez Pełnomocnika Dziekana ds. studentów międzynarodowych. Spotkania informacyjne dla studentów odbywają się dwa razy w roku akademickim. W latach 2016-2019 z programu Erasmus+ (studia i praktyki) skorzystało 2 studentów kierunku *zarządzanie* oraz 10 pracowników. W przypadku studentów były to wyjazdy na praktyki oraz studia, natomiast w przypadku pracowników ZPSB wyjazdy w celu realizacji zajęć dydaktycznych i odbycia szkoleń na zagranicznych uczelniach partnerskich, m.in. w Fachhochschule Flensburg w Niemczech, University of Cagliari we Włoszech, Tampere University of Applied Science w Finlandii, Polytechnic Institute of Setubal w Portugalii, czy Hanseatic Institute for Entrepreneurship and Regional Development w Niemczech. Kadra realizująca proces kształcenia na kierunku zarządzanie dość często wyjeżdża na konferencje międzynarodowe oraz publikuje w językach obcych, głównie w języku angielskim. Mimo starań Władz oraz koordynatora programu Erasmus, poziom mobilności studentów jest niski. Jest to między innymi pochodną tego, że większość studentów ocenianego kierunku pracuje zawodowo, a korzystanie z programu mobilności wiąże się z koniecznością przerwania pracy zawodowej na czas wyjazdu. W ramach realizacji programów Erasmus oraz Erasmus + w ciągu ostatnich trzech lat ZPSB odwiedziło 25 studentów z 7 uczelni partnerskich.

ZPSB stale rozwija ofertę anglojęzyczną edukacyjną na kierunku zarządzanie (jedna specjalność anglojęzyczna oferowana na studiach stacjonarnych I stopnia oraz trzy specjalności anglojęzyczne oferowane na studiach stacjonarnych II stopnia), co skutkuje systematycznym wzrostem liczby studentów zagranicznych. Zajęcia na studiach anglojęzycznych prowadzone są przez pracowników ZPSB, jak również przez nauczycieli akademickich z uczelni partnerskich, tzw. 'visiting lecturers'. W ciągu ostatnich trzech lat ZPSB zaprosiła do pracy dydaktycznej czterech obcokrajowców, realizujących zajęcia jako 'visiting lecturers'. Ponadto, w programie studiów na kierunku zarządzanie realizowanych w języku polskim mieszczą się warsztaty praktyczne w języku angielskim (przedmiot *professional workshop*), które są zajęciami obligatoryjnymi. O dbaniu przez ZPSB o aspekty związane z umiędzynarodowieniem świadczy także fakt, iż materiały dydaktyczne znajdujące się na platformie e-learningowej przygotowane w języku polskim, dostępne są także w języku angielskim dla studentów anglojęzycznych.

Kolejnym aspektem internacjonalizacji kształcenia jest dostosowanie nauczania języków obcych do współczesnych wymogów społeczno-gospodarczych. Studenci na kierunku zarządzanie uczestniczą w lektoratach z języka angielskiego. W ramach lektoratów studenci ocenianego kierunku mają możliwość osiągnięcia biegłości w posługiwaniu się językiem obcym na poziomie B2 (na studiach I stopnia) oraz B2+ (na studiach II stopnia) Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA potwierdzili możliwość zaznajomienia się ze słownictwem specjalistycznym podczas lektoratów. W opinii studentów kształcenie językowe odbywa się na odpowiednim poziomie, a Uczelnia umożliwia im osiągnięcie zakładanych efektów opanowania znajomości języka obcego.

ZPSB prowadzi okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia. Ocena skali międzynarodowej aktywności kadry jest dokonywana w trakcie okresowych ocen nauczycieli akademickich, natomiast ocena międzynarodowej aktywności studentów dokonywana jest na bieżąco przez koordynatora programu. Ponadto, wydział Eil dla każdego kierunku (w tym kierunku zarządzanie) co roku przygotowuje raport dla programu Erasmus+, w którym oceniany jest między innymi proces kształcenia, program studiów, efekty, które ten program przyniósł. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

ZO PKA proponuje jako rekomendacje o charakterze doskonalącym:

- zwiększenie liczby przedmiotów swobodnego wyboru prowadzonych w języku angielskim oferowanych studentom kierunku zarządzanie realizującym studia w języku polskim.
- wprowadzenie zasady, iż przygotowując prace dyplomowe studenci wykorzystują przynajmniej 2 pozycje literatury obcojęzycznej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. W ZPSB funkcjonują rozwiązania organizacyjne umożliwiające międzynarodową mobilność studentów i nauczycieli akademickich. Nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci są przygotowani do udziału w wymianie międzynarodowej dzięki właściwemu uczeniu się języków obcych. Jednak specyfika ZPSB, kształcącej w większości osoby pracujące zawodowo, napotyka na bariery w zainteresowaniu studentów długotrwałymi wyjazdami zagranicznymi. Udział nauczycieli akademickich w wymianie międzynarodowej wskazuje na dostateczną aktywność. Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Działania w zakresie wspierania studentów ocenianego kierunku studiów w procesie uczenia się, które są podejmowane przez Uczelnię, można uznać za wszechstronne, kompleksowe oraz zorientowane na studenta. Jego formy są dostosowane do potrzeb różnych grup studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością oraz studentów zagranicznych. System wsparcia na ocenianym kierunku studiów ma charakter zarówno formalny, dzięki szczegółowemu opracowaniu jego elementów w aktach prawnych i innych dokumentach Uczelni oraz nieformalny, uzupełniający indywidualnym podejściem do studentów oraz postawą pracowników.

Potrzeby studentów kierunku zarządzanie dotyczące wsparcia są na ogół determinowane aktywnością zawodową równoległą w stosunku do procesu uczenia się. Wybór zarówno Uczelni, jak i kierunku o profilu praktycznym umotywowany jest aspiracjami zdobycia umiejętności i kompetencji przydatnych i konkurencyjnych na rynku pracy, uzupełnienia wiedzy przydatnej w zakresie obowiązków zawodowych. Wykłady prowadzone przez praktyków, wykorzystywanie rzeczywistych i aktualnych przypadków w procesie kształcenia oraz szeroki zakres możliwości zawodowych po ukończeniu studiów zostały wskazane jako atuty kształcenia na kierunku podczas spotkania z zespołem oceniającym.

Realizowane programy studiów bazują na rozwiązaniach, które uwzględniają nabywanie umiejętności praktycznych, dzięki odpowiedniemu charakterowi zajęć, systemowi praktyk, jak również współpracy ze środowiskiem gospodarczym. Na podstawie przeprowadzonej analizy zespołu oceniającego można stwierdzić, iż studenci otrzymują wsparcie adekwatne do potrzeb wynikających z realizacji programu studiów. Proces opracowania treści programowych uwzględnia konsultacje z pracownikami,

studentami oraz przedstawicielami praktyki gospodarczej i administracji lokalnej, szczególnie będącymi członkami Rady Programowej ZPSB. W ramach zajęć opracowywane są rzeczywiste studia przypadków i analizowane są aktualne problemy gospodarcze. Uczelnia zaprasza praktyków do prowadzenia zajęć dydaktycznych, którzy dzielą się ze studentami doświadczeniami i specjalistyczną wiedzą. Organizuje także wizyty studyjne, gry symulacyjne, debaty biznesowe.

Studenci, którzy w trakcie studiów nie są aktywni zawodowo zwiększają kompetencje i umiejętności praktyczne poprzez realizację praktyki zawodowej lub dodatkowej aktywności na rzecz społeczności lokalnych. Podczas spotkania z zespołem oceniającym wskazano, że dzięki nawiązanej współpracy z podmiotami gospodarczymi studenci realizowali praktyki, a po ich zakończeniu niejednokrotnie byli zatrudniani. W Zachodniopomorskiej Szkole Biznesu w Szczecinie prowadzone jest Biuro Karier, które pośredniczy w komunikacji z przedsiębiorstwami i instytucjami, przekazując oferty pracy, realizacji praktyk i staży oraz informacje o chętnych do ich podjęcia. Wspiera studentów w dokonaniu wyboru miejsca ich odbycia zgodnie z zainteresowaniami i aspiracjami. Z Biura Karier w tym zakresie częściej korzystają studenci studiów stacjonarnych, którzy nie weszli jeszcze na rynek pracy. Jednostka umożliwia też uczestnictwo w spotkaniach z autorytetami m.in. w dziedzinie nauki, praktyki gospodarczej, samorządowej oraz w eksperckich wykładach o tematyce biznesowej. Na Uczelni obowiązują również procedury, które umożliwiają studentom aktywnym zawodowo możliwość rozliczenia praktyki zawodowej w oparciu o dotychczas zdobyte doświadczenie w miejscu pracy. Wsparciem studentów w realizacji aspektów w ramach Modułu Aktywności Praktycznej zajmuje się opiekun praktyk, który angażuje studentów w działalność społeczną i przedstawia możliwe miejsca jej odbywania.

Nauczyciele akademicki stwarzają studentom możliwość uzyskania dodatkowych objaśnień treści poruszanych podczas zajęć lub poszerzania wiedzy podczas konsultacji, których terminy dostosowywane są indywidualnie do potrzeb studentów po uprzednim skontaktowaniu się z prowadzącymi. Terminy spotkań bezpośrednich w formie stacjonarnej oraz zdalnej są uzgadniane w sposób niekolidujący z zajęciami. Pracownicy udzielają studentom bieżącego i sprawnego wsparcia również przy użyciu komunikacji mailowej oraz oprogramowania zdalnej pracy zespołowej, co szczególnie pozytywnie oceniają studenci mieszkający poza siedzibą Uczelni. Informacje kontaktowe prowadzących zajęcia są podawane do wiadomości podczas pierwszych zajęć i są łatwo dostępne na kanałach komunikacyjnych Uczelni. Nauczyciele akademicki systematycznie udostępniają materiały edukacyjne wykorzystywane podczas zajęć oraz treści zadanych tematów do opracowania własnego. Ich jakość oraz dostępność na platformie e-learningowej jest pozytywnie oceniana przez studentów. Korzyścią wykorzystania platformy do gromadzenia materiałów jest systematyczne tworzenie uporządkowanej bazy wszelkich dokumentów używanych przez studentów do osiągania efektów uczenia się. E-learning, w zależności od wybranej specjalności, wykorzystywany jest jako uzupełnienie zajęć stacjonarnych za pomocą wskazanego wyżej udostępniania materiałów dydaktycznych oraz przeprowadzania form weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, bądź do przeprowadzenia zajęć za pomocą środków komunikacji zdalnej.

Studenci ocenianego kierunku uzyskują wsparcie administracyjne od pracowników dziekanatu. Ich kompetencje, życzliwość, otwartość i okazywana chęć pomocy są doceniane przez studentów, co ma wpływ na wskazanie właśnie dziekanatu jako głównego źródła informacji oraz instruktażu w przypadku pojawiających się wątpliwości lub potrzeby uzyskania dodatkowych objaśnień. Jednostka zapewnia sprawne przekazywanie komunikatów dotyczących procesu studiowania. W sprawach pilnych stosuje system powiadamiania studentów za pomocą wiadomości SMS np.

o wprowadzanych zmianach w funkcjonowaniu Uczelni, natomiast w bieżącej obsłudze interesariuszy wykorzystywany jest system e-dziekanat, poczta elektroniczna oraz bezpośrednie spotkania z pracownikami. Udzielanie odpowiedzi na zapytania i rozpatrywanie wniosków odbywa się sprawnie. Informacyjna działalność Jednostki świadczy o trosce, aby udostępnianie przez nią treści były przydatne i ukierunkowane na aktualne potrzeby studentów.

W ramach pierwszych zajęć na I roku studiów studenci mają możliwość uczestnictwa w spotkaniu organizacyjnym z Prodziekan ds. studenckich, stanowiącym wprowadzenie do studiowania w Zachodniopomorskiej Szkole Biznesu w Szczecinie. W jego trakcie studenci uzyskują informacje o obowiązujących procedurach, zasadach organizacji studiów oraz o oferowanym wsparciu. Spotkanie przewiduje prezentację, z uwzględnieniem filmiku instruktażowego oraz sesję pytań i odpowiedzi na pytania studentów. Na początku cyklu kształcenia reprezentanci Uczelni przedstawiają aspekty związane m.in. z możliwościami ubiegania się o pomoc materialną, realizacją praktyk zawodowych (spotkanie informacyjne w zakresie praktyk odbywa się również na drugim roku studiów), procesem dyplomowania, programami studiów, realizacji specjalności, metod weryfikacji osiągania efektów uczenia się, możliwościami wyjazdów zagranicznych oraz dostępnej na terenie kampusu infrastruktury (w tym strefy studentów). Studenci przechodzą instruktaż z zakresu korzystania z platformy e-learningowej oraz systemu obsługi administracyjnej e-dziekanat oraz z możliwości korzystania z zasobów bibliotecznych w ramach szkolenia dostępnego na e-platformie. Pierwsze zajęcia mają też charakter integracyjny, w trakcie których studenci nawiązują relacje i wybierają starostów. Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA doceniono organizację pierwszych dni na Uczelni, wskazując przede wszystkim na otrzymanie niezbędnego wsparcia informacyjnego, przydatnego w dalszym okresie studiowania.

Studenci doceniają fakt, niejednokrotnie uznając go za motywację wyboru kierunku zarządzania na ZPSB w Szczecinie, iż specjalności, które wskazywane są podczas rekrutacji na studia jako pożądane do realizacji w trakcie procesu kształcenia, są uruchamiane i umożliwiają indywidualny rozwój w zakresie zainteresowań oraz realizacji planów zawodowych studentom, którzy je wybiorą. Program studiów został oceniony jako starannie przemyślany pod kątem realizacji treści podstawowych na początkowym etapie studiów i pogłębianiu ich w kolejnych semestrach. Pracownicy często informują studentów, w ramach jakiego modułu przedmiotów bądź przedmiotu nastąpi rozwinięcie tematyki poruszanej podczas prowadzonych przez nich zajęć. Możliwość kształcenia na wybranej specjalności oraz poszerzania wiedzy i zainteresowań podczas konsultacji ułatwiają dokonanie wyboru tematu pracy dyplomowej w porozumieniu z przyszłym promotorem. Studenci wskazali na korzyści płynące z uwzględnienia w programie studiów przedmiotów, których treści dotyczą metodologii pisania prac dyplomowych. W ramach ich realizacji otrzymują także porady i dodatkowe informacje o zasadach przeprowadzenia egzaminu dyplomowego. Dodatkowo zauważyli, że zasoby biblioteczne Uczelni zawierają pozycje, które również przybliżają sposób przygotowania dobrej jakości pracy dyplomowej. Studenci są zapoznawani z obowiązującą w ramach Uczelni procedurą dyplomową, która jest udostępniona m.in. na platformie e-learningowej. Podczas przygotowywania pracy dyplomowej promotorzy i wykładowcy systematycznie pomagają studentom dzieląc się swoją wiedzą i doświadczeniem. Możliwość realizacji wybranych specjalności oraz różnorodne formy wsparcia podczas procesu dyplomowania spotykają się z uznaniem studentów.

System zgłaszania skarg i wniosków opiera się na procedurach ujętych w regulaminie studiów oraz nieformalnych, opracowanych wraz z samorządem studenckim kanałach komunikacji. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawach wniesionych przez studentów w formie podania lub

wniosku decyzje podejmowane są przez dziekana i przysługuje od nich odwołanie do rektora w terminie 14 dni, gwarantując tym samym dwuinstancyjność procedury administracyjnej. W sprawach bieżących wykorzystywane jest pośrednictwo przedstawicieli studentów oraz udział pracowników. Uwagi bądź propozycje w pierwszej kolejności zgłaszane są staroście, który w imieniu studentów podejmuje rozmowę z wykładowcą lub pracownikiem. Następnie starosta podejmuje rozmowę z prodziekan ds. studenckich w temacie zgłoszonych mu kwestii. Możliwym jest też zgłoszenie swoich uwag za pośrednictwem skrzynek ulokowanych na terenie Uczelni. Studenci zwracają uwagę na to, że w problematycznych dla nich sytuacjach zawsze mogą liczyć na wsparcie władz Uczelni m.in. poprzez organizację spotkań, prowadzenie mediacji. Podobny schemat komunikacji stosowany jest przy zgłaszaniu inicjatyw studenckich.

Uczelnia posiada system wspierania i motywowania studentów do osiągania wyróżniających wyników w procesie kształcenia. Jego podstawowym elementem jest możliwość skorzystania ze świadczeń pomocy materialnej stypendium socjalnego, stypendium Rektora dla wybitnie uzdolnionych studentów, stypendium dla osób niepełnosprawnych, zapomogi oraz stypendium ministra za wybitne osiągnięcia w nauce lub osiągnięcia sportowe. Wnioski o przyznanie stypendium składane w dziekanacie rozpatruje wydziałowa komisja stypendialna, w której skład wchodzi członek samorządu studenckiego, student wybrany przez samorząd studencki oraz pracownik wydziału ZPSB powołany przez Rektora. Wzory wniosków oraz informacje o przebiegu procedury i kryteriach przyznania świadczenia są publicznie dostępne na stronie internetowej Uczelni. Narzędzie motywacyjne, jakim jest stypendium Rektora dla wybitnie uzdolnionych studentów opiera się na kryterium średniej ocen nie mniejszej niż 4,61 oraz osiągnięć naukowych, sportowych oraz artystycznych. O przyznanie tego rodzaju świadczenia pomocy materialnej mogą ubiegać się studenci pierwszego roku, będący laureatami olimpiad bądź medalistami współzawodnictwa sportowego. Podziału środków na świadczenia pomocy materialnej dokonuje Rektor w porozumieniu z samorządem studenckim. Studenci oceniają, że proces przyznawania stypendiów przebiega sprawnie, zgodnie z wyznaczonymi w regulaminie świadczeń wymaganiami, wykorzystując w pełni maksymalną, 10-procentową liczbę studentów, którym stypendium może zostać przyznane. Spełnia tym samym funkcję motywacyjną to uzyskiwania bardzo dobrych wyników uczenia się.

Uzyskanie średniej ocen 4,2 w danym roku akademickim oraz wykazywanie się uzdolnieniami w zakresie danej dyscypliny uprawnia studentów do ubiegania się o indywidualny program studiów. W ramach IPS studenci mogą zostać objęci opieką naukową pracownika Uczelni i mają możliwość opracowania programu studiów, który pozytywnie wpłynie na ich rozwój. Społeczność studencka kierunku zarządzania ma także możliwość uczestnictwa w organizowanych przez Uczelnię konkursach: konkurs na najlepszą pracę dyplomową oraz konkurs „Projekt przedsiębiorstwo”. Inicjatywy te oraz nagrody rektorskie cieszą się popularnością i zainteresowaniem studentów dzięki zachętom prowadzących zajęcia, a przede wszystkim ze względu na zauważaną dodatkową możliwość rozwoju w trakcie studiów. Uczelnia daje także możliwość opublikowania artykułów i prac badawczych studentów w czasopiśmie ZPSB „Firma i Rynek”, co zachęca studentów do aktywności naukowej. W ramach kierunku nie funkcjonują koła naukowe, jednak ze względu na aktywność zawodową większości studentów oraz indywidualne podejście do zainteresowań studentów nie stwarza to bariery w rozwoju naukowym. Rekomendowane jest jednak rozważenie, czy szansą na dalszy rozwój kierunku jest utworzenie tego typu organizacji w celu zacieśnianie więzi z otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez wdrożeniowy charakter przeprowadzanych przez studentów badań naukowych. Osiągnięcia uzyskane podczas realizacji studiów oraz zasługi dla Uczelni najlepszych

studentów są wyróżniane wpisem do Złotej Księgi Absolwentów. Podczas spotkania z zespołem oceniającym stwierdzono, że władze Uczelni są otwarte na wspieranie udziału studentów w konferencjach, projektach, inicjatywach np. poprzez przydzielenie dodatkowego indywidualnego dofinansowania po uprzedniej konsultacji. Uczelnia oferuje szeroki zakres instrumentów motywujących i wspierających studentów w osiąganiu jak najlepszych rezultatów w różnych dziedzinach aktywności, co spotyka się z uznaniem ich beneficjentów.

Zachodniopomorska Szkoła Biznesu w Szczecinie zapewnia wsparcie dla różnych grup studentów. O indywidualną organizację studiów, która dostosowuje terminy i formy realizacji planu studiów do szczególnych okoliczności życiowych mogą ubiegać się m.in. studenci z niepełnosprawnościami, rodzice samotnie wychowujący dzieci, osoby pracujące za granicą oraz odbywające staże lub praktyki zagraniczne. Dzięki opracowanej procedurze potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem edukacji formalnej możliwym jest rozliczenie do 50% punktów ECTS przypisanych do programu studiów, co dowodzi indywidualizacji i uelastycznianiu programu studiów. Studenci zagraniczni natomiast mogą liczyć na wsparcie ze strony opiekuna studentów zagranicznych, który zapewnia pomoc w sprawach administracyjnych np. uzyskanie kart pobytu, ubezpieczenia zdrowotnego. Uczelnia przeprowadza rekrutację wśród studentów zagranicznych za pomocą dedykowanego systemu rekrutacyjnego oraz przekazuje informacje za pomocą strony internetowej w języku angielskim. Studenci mogą też wziąć udział w sprawdzianie kompetencji językowych przed podjęciem studiów na specjalnościach w języku angielskim. Stosowane formy wsparcia należy ocenić pozytywnie, gdyż są różnorodne i skutecznie odpowiadają na potrzeby studentów.

Na kierunku zarządzanie w roku odbywania wizytacji przez zespół oceniający PKA studiowało 9 studentów z niepełnosprawnościami. Za ich wsparcie odpowiada Pełnomocnik Rektora i koordynator ds. osób niepełnosprawnych. W ramach dostosowania kształcenia do potrzeb tej grupy studentów wyróżnia się możliwość zmiany formy metod kształcenia i weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się. W ZPSB działa asystent osoby z niepełnosprawnością, który w zależności od potrzeb studentów asystuje w przemieszczaniu się do i z Uczelni, odbywaniu zajęć np. poprzez sporządzanie notatek, pisanie prac egzaminacyjnych, w korzystaniu z komputera i innych czynnościach wymagających wsparcia. Osoby z niepełnosprawnościami zmysłów mają możliwość realizacji zajęć e-learningowych, dzięki dostosowaniu platform i kanałów komunikacyjnych do ich potrzeb. Uczelnia zapewnia możliwość wypożyczenia specjalistycznego sprzętu: systemu nagłaśniającego, pakietu głosowego, jak również użytkowania laptopów, urządzeń rejestrujących dźwięk oraz nakładek na klawiatury i monitory. Studenci z niepełnosprawnościami mogą też liczyć na wsparcie finansowe z Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych. Pozytywnie ocenia się opracowanie regulaminu zawierającego opis procedur przyznawania wsparcia.

Studenci ocenianego kierunku są świadomi możliwości skorzystania z bezpłatnej porady w psychologicznym punkcie konsultacyjnym dla studentów oraz z usług przychodni Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych w Szczecinie. Uczelnia podejmuje działania informacyjne i edukacyjne dotyczące przeciwdziałaniu dyskryminacji i przemocy, oraz zapewnianiu bezpieczeństwa, na przykład przeprowadzając szkolenia z pomocy przedmedycznej, cyberprzemocy oraz dostarczając informacje w zakresie profilaktyki zdrowia. Na słowa uznania zasługuje opracowanie i przestrzeganie Kodeksu etycznego społeczności akademickiej ZPSB, który systematyzuje wartości i zasady etycznego postępowania członków społeczności Uczelni.

W skład samorządu studenckiego wchodzi wybierani przez studentów starostowie poszczególnych grup studenckich. Taki mechanizm w ocenie przedstawicieli samorządu zapewnia skuteczne przekazywanie informacji oraz świadczy o reprezentatywności w stosunku do wszystkich studentów. Samorząd studencki aktywnie uczestniczy w procesie kształtowania programu studiów i warunków studiowania poprzez bliską współpracę z władzami wydziału oraz Uczelni. Jego przedstawiciele są obecni podczas spotkań z władzami Uczelni, których tematyka koncentruje się na propozycjach zmian w funkcjonowaniu ZPSB oraz badań potrzeb studentów. Przepisy wewnętrzne i procedury uwzględniają udział samorządu m.in. w opiniowaniu programów studiów, programów praktyk, konsultacjach raportów z wyników oceny jakości procesu dydaktycznego. Przedstawiciele samorządu wchodzi w skład Senatu ZPSB oraz komisji stypendialnych. Samorząd studencki organizuje też wydarzenia integracyjne dla studentów np. juwenalia, akcje charytatywne skierowane do społeczności studenckiej. Podczas spotkania z zespołem oceniającym szczególnie doceniono otwartą postawę władz Uczelni i ich gotowość do materialnego oraz finansowego wsparcia w przypadku organizacji przedsięwzięć z inicjatywy studentów. Potwierdzono również, że samorząd dysponuje infrastrukturą niezbędną do zapewnienia mu sprawnego funkcjonowania w postaci własnego pomieszczenia, drukarki, sprzętu komputerowego oraz wystarczającymi środkami finansowymi przyznawanymi przez Uczelnię.

W ramach Wydziału prowadzone są okresowe przeglądy systemu wsparcia studentów. Podczas spotkania z władzami samorząd studencki przedstawia propozycje i opinie reprezentowanej przez niego społeczności, w tym także te, które zostały złożone przy użyciu anonimowych skrzynek na skargi i wnioski. W skali całej Uczelni, raz w roku, podczas spotkania Rektora z przedstawicielami samorządu studenckiego wszystkich wydziałów analizowane są poszczególne formy oraz skuteczność systemu wsparcia. Bieżącą wymianę informacji w zakresie funkcjonowania systemu wsparcia zapewnia stały kontakt Samorządu z władzami Wydziału. Uczelnia przeprowadza cykliczne badanie oceny zajęć dydaktycznych, obsługi administracyjnej oraz jakości infrastruktury. Wnioski z nich płynące, a także ze spotkań i rozmów są wykorzystywane w procesie doskonalenia form wsparcia i jak najszybciej wdrażane na Wydziale. Potwierdzają to zarówno przedstawiciele samorządu, jak również studenci, którzy dostrzegają modernizacje wprowadzone na skutek ich zgłoszeń. Sprzyja to zwiększaniu zaangażowania studentów w procesy doskonalące w ramach Wydziału i całej Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka wdrożyła mechanizmy systematycznego i kompleksowego wsparcia i motywowania studentów na poziomie jaki w pełni satysfakcjonuje studentów ocenianego kierunku. Formy wsparcia stosowane przez ZPSB w Szczecinie są różnorodne i dopasowane do potrzeb wszystkich grup studentów. Prawidłowo działa widoczne w działalności jednostek i pracowników wsparcie formalne, co spotyka się z uznaniem studentów. Dzięki otwartości na potrzeby studentów oraz zaangażowaniu władz, zapewnione jest wsparcie w postaci indywidualnego podejścia do studentów, dostępności podczas licznych spotkań lub konsultacji. Uczelnia wspiera rozwój studentów zgodny z ich zainteresowaniami i aspiracjami w zakresie nauki, aktywności zawodowej oraz działalności

społecznej. ZO PKA pozytywnie ocenia również funkcjonowanie systemu stypendialnego, jakość obsługi administracyjnej, formy indywidualizacji procesu kształcenia, system rozpatrywania skarg i wniosków oraz rozwiązywania konfliktów, zapewnianie w procesie kształcenia wsparcia studentom z niepełnosprawnościami. Samorząd studencki otrzymuje od władz Uczelni satysfakcjonujące jego członków wsparcie w bieżącej działalności. Studenci uczestniczą w procesie doskonalenia systemu wsparcia, również dzięki postawie władz otwartej na współpracę i dialog.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Polityka publicznego dostępu do informacji została szczegółowo opisana w Procedurze Komunikacji będącej częścią Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Zgodnie z jej postanowieniami za zapewnianie czytelnych i skutecznych form komunikowania się na poziomie Wydziału odpowiadają władze dziekańskie, a w ramach całej Uczelni- władze rektorskie. Uczelnia zapewnia dostęp do Biuletynu Informacji Publicznej, w którym publikuje istotne akty prawne stanowiące prawo wewnętrzne Uczelni, w tym: Statut, Strategia Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu, Uchwały Senatu, Zarządzenia Rektora, Regulaminy oraz Raporty samooceny PKA. Do celów informacyjnych Uczelnia wykorzystuje stronę internetową, platformę e-dziekanat oraz tablice ogłoszeniowe. Uczelnia wykorzystuje też media społecznościowe do informowania studentów i innych interesariuszy o podejmowanych działaniach, zmianach i bieżących spraw organizacyjnych oraz osiągnięciach społeczności.

Jednostka prowadzi politykę informacyjną skierowaną do różnych grup interesariuszy: kandydatów na studia, studentów, przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego przy pomocy zamieszczania i aktualizowania komunikatów na stronie internetowej. Treści na niej publikowane są podzielone na odpowiednie zakładki w sposób przejrzysty i usystematyzowany. Zdecydowana większość informacji jest aktualna. Niektóre komunikaty, które dotyczą spraw administracyjnych np. kredytów studenckich są niewłaściwie datowane, jednak przekierowują do stron z bieżącymi regulacjami zapewniając dostęp do odpowiednich treści. Dodatkowych działań aktualizujących wymagają komunikaty Biura Karier o ofertach praktyk, staży i pracy oraz informacje dotyczące programów wymiany międzynarodowej. Strona internetowa Uczelni zawiera filmiki instruktażowe dotyczące użytkowania zasobów biblioteki oraz obsługi platform zdalnej obsługi administracyjnej, kształcenia i komunikacji zespołowej, ułatwiając użytkownikom zapoznanie się z ich funkcjonalnościami. Studenci mają możliwość skorzystania z bazy wzorów dokumentacji, podań oraz wniosków zamieszczonych na podstronie „Plikownia”. Strona internetowa zawiera również programy studiów, które w sposób łatwy i klarowny systematyzują informacje o celach kształcenia, przebiegu studiów, wymagań wstępnych modułów, osiągniętych efektów uczenia się. Zawierają odsyłacze do

poszczególnych sylabusów, które oprócz wskazania stosowanych metod dydaktycznych, uwzględniają również metody weryfikacji osiąganych efektów uczenia się oraz kryteria oceny. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci pozytywnie odnieśli się do jakości zamieszczanych komunikatów o przebiegu rekrutacji, w tym przejrzystość w określeniu warunków przyjęcia na studia, harmonogramu oraz kryteriów kwalifikacji, oferty kierunku studiów i specjalności oraz łatwości w elektronicznym złożeniu wymaganych dokumentów. Informacje o poszczególnych formach wsparcia w procesie uczenia się i możliwościach rozwoju są dostępne w osobnych zakładkach. Dzięki dokumentacji zamieszczonej na podstronie "Potwierdzanie efektów uczenia się", studenci mogą zapoznać się z odpowiednią procedurą w zakresie tej tematyki oraz pobrać wzór wniosku. Strona internetowa jest dostępna zarówno w języku polskim, jak i angielskim. Dla studentów zagranicznych dedykowany jest też osobny panel rekrutacyjny ułatwiający uczestnictwo w procedurze aplikowania na studia. Treści zamieszczane na stronie są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz do wyświetlania na urządzeniach mobilnych.

Studenci kierunku zarządzanie objęci są elektronicznym systemem obsługi studiów i studentów e-dziekanat. Umożliwia on dostęp do harmonogramu zajęć, terminów zjazdów, uzyskanych ocen z bieżącego i poprzednich semestrów, informacji o rozliczeniu semestrów i średniej ocen, naliczonych i uregulowanych płatnościach oraz ogłoszeń jednostek administracji. W systemie e-dziekanat publikowane są też adresy poczty elektronicznej nauczycieli akademickich oraz ich plany zajęć. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci ocenianego kierunku wielokrotnie odwoływali się do publikowanych treści w e-dziekanacie, udowadniając tym samym, że jest to cenne źródło niezbędnych informacji w procesie kształcenia. Zaznaczono również, że na platformie e-learnigowej udostępniona jest procedura dyplomowania, co umożliwia studentom zapoznanie się z poszczególnymi opisami etapów przygotowania pracy dyplomowej i przystępowania do egzaminu dyplomowego.

Zachodniopomorska Szkoła Biznesu zachęca przedstawicieli otoczenia społeczno- gospodarczego do podejmowania z nią współpracy przedstawiając swoją ofertę w zakładce "Biznes". Jest ona różnorodna i szczegółowa, zawiera m.in. ofertę w zakresie doradztwa i konsultingu, organizacji kursów i szkoleń dla pracowników przedsiębiorstw, instytucji, możliwości przeprowadzania działań badawczo-rozwojowych, ofertę badań rynku oraz wynajmu sal i laboratoriów komputerowych należących do Jednostki. Uczelnia obszernie przedstawia możliwe obszary współpracy, płynących z nich korzyści dla interesariuszy oraz podaje dane kontaktowe Centrum Rozwoju Biznesu, które odpowiada za obsługę partnerów. ZPSB wskazuje na stronie internetowej szereg działań, które zbliżają Uczelnię do otoczenia gospodarczego angażując w nie swoich pracowników oraz studentów.

Uczelnia w sposób odpowiedni monitoruje rzetelność, aktualność, kompleksowość oraz zrozumiałość udostępnianych treści na swoich kanałach informacyjnych. Za przekazywanie informacji i ich aktualizowanie odpowiedzialne są poszczególne jednostki w ramach swojego obszaru działalności. Natomiast sumarycznie zgodność komunikatów z potrzebami ich odbiorców jest nadzorowana przez władze Wydziału i Uczelni, które przeprowadzają systematyczną ewaluację metod komunikacji podczas spotkań ze studentami i interesariuszami zewnętrznymi. Uzyskane wyniki służą doskonaleniu systemu informacji o studiach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o studiach na kierunku zarządzanie. Dbą o egzekwowanie zasad prowadzenia polityki informacyjnej określonych w opracowanej procedurze komunikacji. Treści ogłoszeń i komunikatów są dostępne i odpowiadają potrzebom kandydatów na studia, studentów oraz przedstawicieli otoczenia społeczno- gospodarczego. Informacje publikowane na stronie internetowej ZPSB są przejrzyste, klarowne, przedstawione w sposób systematyczny przy pomocy zakładki i odnośników, w zdecydowanej większości aktualne. Uczelnia systematycznie przekazuje interesariuszom komunikaty o swojej działalności na wykorzystywanych do tego celu kanałach informacyjnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Zachodniopomorskiej Szkole Biznesu w Szczecinie polityka jakości kształcenia obejmuje przede wszystkim opracowywanie, monitoring oraz doskonalenie programów kształcenia. Realizacji tych zadań służy konstrukcja i implementacja Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Obejmuje on zbiór zasad, reguł postępowania i działań związanych z tworzeniem oferty edukacyjnej oraz realizacją i doskonaleniem procesu kształcenia, skierowanych do wykładowców, pracowników administracji i studentów na wszystkich poziomach i formach studiów ZPSB. Najnowsze rozwiązania związane z funkcjonowaniem Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) w Uczelni zostały wprowadzone zarządzeniem Rektora Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu w Szczecinie z dnia 7 stycznia 2020 roku. Powyższe zarządzenie zawiera 3 załączniki precyzujące w sposób hierarchiczny następujące kwestie:

1. Regulamin WSZJK (dokument o objętości 7 stron);
2. Katalog procedur stosowanych w ramach WSZJK (dokument o objętości 53 stron);
3. Narzędzia do procedur WSZJK (dokument o objętości 124 stron).

Nadzór nad wdrożeniem i funkcjonowaniem Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia pełni Prorektor ds. dydaktyki. Jakiegokolwiek zmiany w WSZJK dokonywane są w trybie akceptacji Prorektora ds. dydaktyki lub Rektora.

Nadzór merytoryczny i organizacyjny nad kierunkiem studiów sprawuje zespół złożony z Rektora, Prorektorów, Dziekana, Prodziekanów i liderów modułów. Zespół ten posiada uprawnienia do

zatwierdzania, zmiany i wycofania programów studiów odpowiadających efektom uczenia się, co podlega zatwierdzeniu przez Senat Uczelni. Z zespołem tym współpracuje Rada Programowa złożona z przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego i Samorząd Studencki.

W obowiązujących aktualnie procedurach doprecyzowano kompetencje i zakres odpowiedzialności w sferze ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na danym kierunku studiów. Do zadań Prorektora ds. dydaktyki jako nadzorującego pracę Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, należy:

- koordynacja prac Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia;
- przekazywanie Rektorowi i Senatowi Uczelni wyników prac Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia;
- aktualizowanie i modyfikowanie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

Na szczeblu Wydziału za proces kształcenia, w tym za funkcjonowanie WSZJK odpowiada Dziekan.

Proces ewaluacji jakości kształcenia to proces wieloetapowy i wielopłaszczyznowy. Etapy systemu zapewnienia jakości kształcenia obejmują:

1. projektowanie i zmiany programów studiów, w tym ich zgodność z aktualnym stanem wiedzy naukowej i jej zastosowaniem w praktyce;
2. przebieg i warunki procesu kształcenia, oraz oceny dokonywane przez studentów;
3. formy weryfikowania osiągniętych przez studenta efektów uczenia się (w tym w ramach praktyk zawodowych);
4. przebieg procesu dyplomowania studentów;
5. jakość kadry Uczelni (akademickiej i administracyjnej);
6. monitorowanie jakości kształcenia (w tym, wnioski z monitorowania kariery zawodowej absolwentów Uczelni).

Szczegółowe procedury zapewnienia oczekiwanej jakości kształcenia na danym kierunku studiów obejmują 17 niżej wymienionych obszarów:

1. Procedura weryfikacji efektów uczenia się;
2. Procedura obsługi i realizacji procesu dydaktycznego (w tym kształcenia na odległość);
3. Procedura hospitacji zajęć;
4. Procedura oceny jakości zajęć i warunków studiowania;
5. Procedura pomocy materialnej dla studentów;
6. Procedura odbywania, dokumentowania i weryfikacji praktyk zawodowych na kierunku ekonomia, zarządzanie i informatyka;
7. Procedura odbywania, dokumentowania i weryfikacji praktyk pedagogicznej na kierunku pedagogika;
8. Procedura udziału studentów Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu w Szczecinie w przedmiotach/kursach do wyboru;

9. Kodeks etyczny społeczności akademickiej Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu w Szczecinie;
10. Procedury procesu dyplomowania;
11. Procedura komunikacji;
12. Procedura potwierdzania efektów uczenia się;
13. Procedura dotycząca monitorowania losów absolwentów ZPSB w Szczecinie;
14. Wytyczne do projektowania i modyfikowania studiów podyplomowych;
15. Procedura oceny jakości kadry (nauczyciele akademicki i kadra administracyjna);
16. Procedura zatwierdzania, modyfikacji oraz wycofywania programów studiów;
17. Procedura oceny wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

W przekazanej zespołowi oceniającemu dokumentacji dla każdej z procedur scharakteryzowano cele jej stosowania, przedmiot i zakres procedury, odpowiedzialność gremiów i osób funkcyjnych, szczegółowy opis postępowania w ramach danej procedury, wykaz dokumentów (np. załączników) związanych z procedurą.

Zmiany programu studiów dokonywane są w sposób sformalizowany, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Polega to na tym, że w ZPSB wyznaczony został zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów zarządzanie o profilu praktycznym, określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności tego zespołu, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w kwestii metod i narzędzi ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia.

Zatwierdzanie programu studiów dokonywane jest w oparciu o przyjęte procedury. Jest ono uregulowane „Procedurą zatwierdzania, modyfikowania i wycofywania programów studiów”, stanowiącą składową WSZJK.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Powyższą kwestię reguluje Uchwała Senatu nr 2/2018 Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu w Szczecinie z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie warunków i trybu przyjęć na studia oraz form studiów na poszczególnych kierunkach na rok akademicki 2019/2020. Rekrutacja na studia nie posiada charakteru selekcyjnego. Paragraf 5 powyższej Uchwały rekrutacyjnej brzmi „Na studia pierwszego i drugiego stopnia przyjmuje się kandydatów według kolejności zgłoszeń”. Uczelnia co prawda nie dąży do kształcenia masowego, jednakże przesądza o tym relatywnie wysokie czesne za oferowany (stosunkowo wysokiej jakości) produkt edukacyjny, a nie implementacja w ramach rekrutacji rygorystycznych wymogów formalnych (np. takich jak wysoka średnia punktów na świadectwie maturalnym).

Systematycznie przeprowadzana jest ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz ich zgodność z potrzebami rynku pracy, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów przekazywanej wiedzy oraz nabycia umiejętności, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Pomimo zdalnego charakteru oceny jakości kształcenia na kierunku zarządzanie zespół oceniający miał możliwość zapoznania się z dokumentacją potwierdzającą zarówno formalne przygotowanie, jak i rzeczywistą realizację wyżej wymienionych działań.

Ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy wiarygodnych danych, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. W tym celu wykorzystuje się wybrane wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów. Warto w tym miejscu nadmienić, że sprawność kształcenia rozumiana jako odsetek studentów broniących pracę dyplomową w pierwszym możliwym terminie jest relatywnie mała. Z danych zamieszczonych w raporcie samooceny na stronie 50 wynika, że liczba absolwentów w danym roku stanowi 30-50% liczby studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział studenci, którzy posiadają możliwość aktywnego uczestniczenia w procesie doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego zasiadają w organach kolegialnych, dzięki czemu mogą przedstawiać opinie społeczności studenckiej i biorą udział w zatwierdzaniu programu studiów. Rada Starostów jest dla władz dziekańskich i rektorskich istotnym źródłem informacji o potrzebach studentów oraz opinii na temat obowiązującego programu studiów oraz jego realizacji. Studenci mogą wypowiedzieć się w oparciu o badania ankietowe na temat programu studiów, jakości zajęć dydaktycznych, infrastruktury oraz pracy dziekanatu. Dodatkowym źródłem informacji są skrzynki do anonimowego przekazywania skarg i wniosków.

W ocenie programów studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku), a wnioski z tej oceny są wykorzystywane do optymalizacji jakości nauczania. Szczególnie istotną rolę odgrywa współpraca z Radą Programową ZPSB, złożoną z przedstawicieli środowisk gospodarczych Szczecina i regionu Pomorza Zachodniego. Zachodniopomorska Szkoła Biznesu w Szczecinie to uczelnia biznesowa, której filozofia funkcjonowania opiera się na orientacji marketingowej polegającej na badaniu preferencji odbiorców usługi edukacyjnej i oferowaniu nowoczesnego portfolio produktów edukacyjnych. ZPSB stale zabiega o swoją reputację i wiarygodność, które są dostrzegane i doceniane przez otoczenie, czego wyrazem są między innymi następujące nagrody:

- „Orły Wprost” – 2016;
- „Uczelnia Liderów” (2016/2017);
- PRIMUS 2016;
- Nagroda Gospodarcza 2017 Business Club Szczecin – 2018;
- Nagroda Pracodawca Roku 2018 w kategorii szkoły współpracujące z biznesem - nagroda Północnej Izby Gospodarczej – 2018.

Istotnym elementem polityki jakości kształcenia jest coroczne sporządzanie sprawozdań z realizacji systemu zapewniania jakości kształcenia. W tabelarycznych sprawozdaniach ujmuje się zarówno wymiar możliwości doskonalenia koncepcji kształcenia i programów nauczania (odpowiedzi na 17 szczegółowych pytań), jak i wymiar oceny bieżącego procesu dydaktycznego (odpowiedzi na 18 pytań). Sporządzający sprawozdanie wymienia formy realizacji określonych działań projakościowych oraz uzasadnia swoją ocenę.

W sprawozdaniu z realizacji systemu zapewniania jakości kształcenia w roku akademickim 2018/2019 wskazano następujące wnioski i rekomendacje:

- władze Uczelni i Wydziału Ekonomii i Informatyki starają się zapewniać studentom odpowiednie warunki studiowania, dbając o jakość wyposażenia (na bieżąco dodawane kolejne laboratoria komputerowe, wymiana projektorów multimedialnych, aktualizacja oprogramowania, wymiana mebli na wygodniejsze, udostępnienie miejsca na samodzielne przygotowanie napojów i posiłków).
- dziekanat informuje studentów drogą mailową lub SMS-ową o nagłych zmianach w planie zajęć. Jednocześnie obszar wprowadzania korekt w planach zajęć dydaktycznych, np. podczas zjazdów studentów niestacjonarnych, jest nadal kwestią wymagającą doskonalenia procesu ich wprowadzania. Fakt ten podkreślali również studenci w ankietach.
- studenci dokonują każdorazowo po zakończeniu semestru oceny jakości zajęć z wykorzystaniem tradycyjnego kwestionariusza ankietowego. Ogólna ocena realizowanych zajęć w roku akademickim była wysoka. Wynosiła średnio 4,31 w pięciopunktowej skali i była wyższa od oceny z poprzedniego roku. Wyniki ankietyzacji są upubliczniane na spotkaniach z Radami Starostów i Samorządem Studenckim.
- wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych, realizowanych corocznie wskazują na wysoką ogólną ich ocenę. Planuje się zwiększenie liczby hospitacji w kolejnym roku akademickim;
- studenci są aktywizowani i zapraszani do współorganizacji wydarzeń realizowanych przez Wydział. Za wskazane uznaje się zwiększenie w przyszłości aktywności wydziałowego samorządu i zaangażowania studentów np. niestacjonarnych w organizowane przez Wydział wydarzenia.
- władze Wydziału Ekonomii i Informatyki realizowały intensywne działania na rzecz integracji studentów. Jest to tym bardziej wskazane, iż na studiach stacjonarnych pochodzą oni z wielu np. afrykańskich i azjatyckich krajów. Ponadto władze Wydziału podejmowały aktywne działania na rzecz współpracy studentów i pracowników z instytucjami otoczenia zewnętrznego. Współpracując z instytucjami samorządowymi i okołobiznesowymi Wydział udostępniał studentom informacje o możliwości realizacji praktyk i staży. Przedstawiciele lokalnych firm i instytucji są często zapraszani do współorganizowania realizowanych przez Wydział wydarzeń. Starano się szeroko informować studentów i nauczycieli akademickich o takich ciekawych eventach (zarówno uczelnianych, jak i zewnętrznych), jak: szkolenia, targi edukacyjne, targi pracy, wykłady, konferencje.
- władze Wydziału kontaktują się z pracodawcami w celu pozyskania ich opinii na temat realizacji efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk. Proszą również o informację zwrotną na temat kompetencji posiadanych przez studentów i oczekiwanych od nich. Udzielanie kompleksowych odpowiedzi na te pytania napotyka jednak często na barierę ogólnikowości wypowiedzi.

Ocena treści programowych jest prowadzona corocznie i wnioski z niej są wykorzystywane do działań doskonalących. W ostatnich latach na podstawie ocen systemowych postanawiano o tworzeniu i likwidacji specjalności i modułów zajęć, zmianach sekwencji kursów, a także zmianach nazw niektórych przedmiotów i ich treści programowych.

Jakość kształcenia na ocenianym kierunku jest poddawana cyklicznej ocenie zewnętrznej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Rekomendacje doskonalące PKA, które miały służyć poprawie jakości kształcenia, zidentyfikowane podczas poprzedniej wizytacji PKA, dokonanej w dniach 11 – 12 stycznia 2014 roku, zostały wdrożone w sposób sprawny. Z tekstu raportu z wizytacji wynika, iż dotyczyły one następujących kwestii:

- podjęcie działań dla szerszego włączenia studentów do prac nad koncepcją kształcenia;
- podjęcie działań aktywizujących studentów i interesariuszy zewnętrznych w tym absolwentów do uczestniczenia w procesie zapewnienia jakości kształcenia.
- większy nacisk na analityczną stronę prac oraz wprowadzenie wewnętrznej procedury weryfikacji oceny jakości prac dyplomowych, w tym należy zwrócić większą uwagę na poprawność językową i formalną prac dyplomowych;
- konieczne jest formułowanie opinii zawartych w recenzjach prac dyplomowych w sposób bardziej oceniający, a mniej opisowy;

W okresie minionych 6 lat Uczelnia nie tylko zmodyfikowała i wdrożyła kompleksowy system zapewnienia jakości kształcenia, ale również zadbała o skuteczność jego funkcjonowania. Zdiagnozowane uprzednio niedoskonałości zostały wyeliminowane.

Dotychczas na ocenianym kierunku zarządzanie nie było ocen prowadzonych przez inne krajowe lub międzynarodowe podmioty akredytujące jakość kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Politykę jakości kształcenia wdrożoną w Zachodniopomorskiej Szkole Biznesu w Szczecinie oraz jej skuteczność ocenia się pozytywnie. W Uczelni zostały formalnie przyjęte i wdrożone zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Są także prowadzone systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz interesariuszy zewnętrznych.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Zespołowi Oceniającemu PKA udostępniono stosowne uchwały rekrutacyjne.

Jakość kształcenia na ocenianym kierunku podlega cyklicznym ocenom, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu nauczania. Udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia został formalnie zagwarantowany i urzeczywistniony.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Kompleksowe opracowanie i wdrożenie działań i instrumentów służących optymalizacji jakości kształcenia. Senat Uczelni przyjął w bieżącym roku „Regulamin WSZJK”, „Katalog 17 procedur stosowanych w ramach zapewnienia polityki jakości” (jest to obszerny 53-stronicowy dokument), a także kolejny dokument o objętości 124 stron „Narzędzia do procedur WSZJK”. Oprócz stworzenia kompleksowych formalnych podstaw WSZJK za cenne uznaje się coroczne sporządzanie w formie raportu „Sprawozdania z realizacji systemu zapewniania jakości kształcenia”. Jest to interesujące wielopłaszczyznowe opracowanie diagnozujące atuty i słabości rozwiązań systemowych oraz wskazujące rekomendacje na przyszłość. W dokumencie tym znajdują się odpowiedzi na 35 pytań z zakresu bieżącej oceny procesu dydaktycznego oraz możliwości doskonalenia koncepcji kształcenia.

Zalecenia

Brak

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

W Uchwale Nr 167/2014 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 17 kwietnia 2014 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na Wydziale Nauk Społecznych Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu w Szczecinie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (data)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni (proszę wypełnić tabelę zgodnie z informacjami dotyczącymi poszczególnych spotkań)
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni 1. dr hab. prof. ZPSB ANETA ZELEK – rektor 2. dr DARIA MAJEWSKA – BIELECKA –

		prorektor ds. dydaktyki 3. dr JUSTYNA OSUCH – MALLETT – prorektor ds. rozwoju
9:00	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. 1. dr hab. prof. ZPSB ANETA ZELEK – rektor 2. dr DARIA MAJEWSKA – BIELECKA – prorektor ds. dydaktyki 3. dr JUSTYNA OSUCH – MALLETT – prorektor ds. rozwoju 4. dr RENATA NOWAK – LEWANDOWSKA – dziekan Wydziału w Szczecinie 5. mgr JOANNA LATUSZEK – prodziekan ds. studentów zagranicznych 6. mgr EWA KLUZ – kierownik dziekanatu
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	dr JUSTYNA OSUCH – MALLETT – prorektor ds. rozwoju
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, Samorządem Studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z Samorządem Studenckim. I stopień niestacjonarne: Katarzyna Zawadzka 3 rok (przewodnicząca Samorządu Studenckiego) Marta Gutowska 3 rok (vice przewodnicząca Samorządu Studenckiego) Aleksandra Hopke 3 rok Karolina Nowicka 2 rok I stopień (niestacjonarne wspomagane e-learning): Justyna Giedroń 2 rok Daniel Basiński 3 rok II stopień niestacjonarne:

		Anita Duda 2 rok Grzegorz Dzięgielewski 2 rok Mikołaj Renke 2 rok Beata Krzyżostaniak 2 rok Łukasz Żurawski 2 rok II stopień (niestacjonarne wspomagane e-learning) Marta Miklej-Adamowicz 2 rok
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe. nauczyciele akademicy w podstawowym miejscu pracy: 1. dr D. DŻEGA 2. dr M. STANKIWEICZ 3. dr M. BZUNEK 4. dr prof. ZPSB G. MANIAK 5. dr M. LAZAREK -JANOWSKA 6. mgr E. ŚWIERGIEL 7. dr I. RAFALAŁT 8. dr A. LACHOWSKA 9. mgr M. JAGIELSKA Inne osoby prowadzące zajęcia (praktycy): 1. mgr K. PEPIAK-KOWALSKA - dr A. SMALEC
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku. 1. Jacek Wójcikowski – Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów Urząd Marszałkowski (członek Rady Programowej ZPSB) 2. Ewa Chmielewska – Koordynator ds. Współpracy ze Szkołami Wyższymi Zakłady Chemiczne Azoty S.A. 3. Bogusław Michalak – właściciel MORE. Pracownia Coachingu i Szkoleń 4. Krzysztof Bratkowski – grupa Polmotor (umowa o partnerstwie) 5. Magdalena Olejnik – BMW Bońkowscy 6. Kamil Zieliński – 7HR (umowa o partnerstwie) 7. Michał Hamera – Hamera Consulting (partner specjalności Marketing i nowe media) 8. Radosław Włoczewski – Prezes Zarządu agencji marketingowej Płodni.com

17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (data)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji. 1. dr DARIA MAJEWSKA – BIELECKA – prorektor ds. dydaktyki 2. dr RENATA NOWAK – LEWANDOWSKA – dziekan Wydziału w Szczecinie
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA dr JUSTYNA OSUCH – MALLETT – prorektor ds. rozwoju
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	dr JUSTYNA OSUCH – MALLETT – prorektor ds. rozwoju
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni 1. dr hab. prof. ZPSB ANETA ZELEK – rektor 2. dr DARIA MAJEWSKA – BIELECKA – prorektor ds. dydaktyki 3. dr JUSTYNA OSUCH – MALLETT – prorektor ds. rozwoju 4. dr RENATA NOWAK – LEWANDOWSKA – dziekan Wydziału w Szczecinie
15:00	Zakończenie wizytacji	

1. Kryterium 1a. Konstrukcja programu studiów, koncepcja kształcenia: dr hab. Wiesław Ciechomski; Kryterium 1b. Cele kształcenia i efekty uczenia się – dr Kinga Kurowska – Wilczyńska.
2. Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się – dr Kinga Kurowska – Wilczyńska.

3. Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie – dr Kinga Kurowska – Wilczyńska
4. Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry – dr hab. Agata Sudolska.
5. Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie – dr hab. Agata Sudolska.
6. Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku – Tomasz Mrozek.
7. Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku – dr hab. Agata Sudolska.
8. Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia – Magdalena Graca.
9. Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach – Magdalena Graca
10. Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów – dr hab. Wiesław Ciechomski.

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych

1.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Rachunkowość
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Daria Majewska-Bielecka
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Zarządzanie, niestacjonarne, I stopień, II rok, IV semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin, w formie zadania do rozwiązania.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Prace są zgodne z efektami uczenia się zawartymi w sylabusie.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Właściwie dobrano metody weryfikacji.
e. zasadność oceny	Podano zasady zaliczenia przedmiotu. Nie podano informacji o formie zaliczenia egzaminu.

2.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Wynagrodzenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Katarzyna Rossa-Nowakowska
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/	Zarządzanie, Płace i Kadry, niestacjonarne, I stopień, III rok, V semestr

poziom studiów/rok studiów/semestr	
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Test jednokrotnego wyboru, ćwiczenia i zadania oraz udział studentów w dyskusji. Ta forma pozwala sprawdzić wiedzę i umiejętności.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Prace są zgodne z efektami uczenia się zawartymi w sylabusie.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Właściwie dobrano metody weryfikacji. 9/10 studentów uzyskało maksymalne liczby punktów ze wszystkich części zaliczenia przedmiotu. Zaliczenie pisemne (50%, test wyboru) poprzedzone ćwiczeniami i zadaniami (40%) oraz udziałem studentów w dyskusji (10%).
e. zasadność oceny	Podano zasady zaliczenia przedmiotu.

3.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Mikroekonomia, wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Anna Lachowska
Rok akademicki	2018/2019
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	zarządzanie, studia niestacjonarne, I stopień, I rok, semestr II
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Test jednokrotnego wyboru, aktywność studentów na zajęciach oraz platformie e-learningowej. Egzamin pisemny (test jednokrotnego wyboru) obejmujący 20 pytań - każde z trzema podanymi wariantami odpowiedzi. Na pracach widnieją przyznane punkty i wystawione oceny.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka przekrojowa obejmująca pełen zakres problematyki przedmiotu
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji zostały dobrane właściwie

e. zasadność oceny	Zasady zaliczenia przedmiotu są czytelne. Każde pytanie zawiera odpowiadającą mu punktację, wystawione oceny są zasadne. Oceny uzyskane przez studentów są zróżnicowane. Części studentów test sprawił pewne problemy, dominują oceny dst oraz dst+, 5/38 studentów otrzymało ocenę db lub db+, a jedna studentka ocenę bardzo dobrą.
--------------------	---

4.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Etyka w biznesie, warsztat
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Renata Nowak-Lewandowska
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Zarządzanie, studia niestacjonarne, I stopień, rok II, semestr III
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prace projektowe przygotowywane w grupach do 4 osób.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematy prac zgodne z sylabusem przedmiotu
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod do weryfikacji efektów uczenia się poprawny
e. zasadność oceny	Podano zasady zaliczenia przedmiotu. Oceny adekwatne do poziomu prac, zasadne. Noty uzyskane przez studentów są zróżnicowane, choć dominują oceny dobre i bardzo dobre: ndst 3/34, dst+ 1/34; db 4/34; db 5/34, db+ 3/34, bdb 18/34.

5.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Badania rynkowe i marketingowe – warsztat Grupa ZARZ/2018/LICN
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Małgorzata Wiścicka-Fernando

Rok akademicki	Semestr letni 2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Zarządzanie, rok studiów II
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Projekty zrealizowane w kilkusobowych grupach oraz posiadające zunifikowaną strukturę.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematy prac przejściowych są zgodne z sylabusem przedmiotu, który dołączono do archiwizowanych dokumentów. Autorzy podejmowali się realizacji ciekawych projektów badawczych, jak np. badanie preferencji oraz zapotrzebowania konsumentów na usługi fotograficzne w Szczecinie pod kątem dostosowania do nich oferty usług firmy.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Prawidłowy dobór metod weryfikacji efektów uczenia się – adekwatny do warsztatowej formy zajęć.
e. zasadność oceny	Nie budzi zastrzeżeń. Struktura ocen uzyskanych przez studentów jest zgodna z rozkładem naturalnym - na protokole zaliczenia (33 osoby) występują zarówno nieliczne oceny bardzo dobre, jak i niedostateczne.

6.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Matematyka w biznesie - wykład Grupa ZARZ/2018/LICN
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Mgr Zbigniew Kulik
Rok akademicki	Semestr zimowy 2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Zarządzanie, rok studiów II, semestr III
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prace zaliczeniowe i egzaminacyjne. Zespół oceniający posiadał wgląd do 8 prac.
b. zgodności tematyki prac	Studenci mieli do rozwiązania 5 zadań. Stopień ich trudności

z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	jest adekwatny do poziomu i profilu studiów. Na pracach znajdują się oceny i uwagi osoby prowadzącej zajęcia z Matematyki w biznesie.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Prawidłowy dobór metod weryfikacji efektów uczenia się – adekwatny do egzaminu.
e. zasadność oceny	Wystawione oceny nie są zawyżane. Przeważają oceny dostateczne. Na 34 studentów tylko 5 otrzymało oceny bardzo dobre i tyle samo nie podchodziło do egzaminu. W dokumentacji znajduje się zarówno zestawienie ocen za dwa kolokwia zaliczeniowe, jak i protokół ocen uzyskanych z egzaminu.

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych

1.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Grzegorz Dzięgielewski (26250)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia I stopnia, niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Zarządzanie, Psychologia Zarządzania
Tytuł pracy dyplomowej	Analiza zjawiska wypalenia zawodowego wśród żołnierzy zawodowych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Iwona Rafałąt, ocena: 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Jacek Wiśniewski
Średnia ze studiów	4,79
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Ogólne warunki i zasady zarządzania projektami 2. Aleksytymia i jej konsekwencje dla pełnienia ról kierowniczych 3. Jako środek zaradczy zaleca Pan m.in. "dbanie o prawidłowy podział zadań, uwzględniający

	kompetencje pracowników”. Czy to realne w warunkach wojska?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dotyczy psychologii zarządzania, wypalenia zawodowego żołnierzy. Praca składa się ze wstępu, streszczenia, trzech rozdziałów, wniosków, bibliografii i załączników. Sformułowano cele projektu, a także problem i obszar badawczy. Właściwie dobrano metody i narzędzia badawcze oraz poprowadzono badania. Praca jest zgodna z tematem i celem projektu. Właściwie dobrano aktualną literaturę.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE ⁸
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE /NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Praca metodycznie bardzo dobrze przygotowana. Oceny są właściwe dla poziomu pracy.

2.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Kacper Kłódka (26779)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	Studia drugiego stopnia, niestacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Zarządzanie, Master of Business Administration
Tytuł pracy dyplomowej	Zarządzanie efektywnością zespołu projektowego

⁸Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

	w firmie XYZ z sektora IT
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Aneta Zelek, ocena: bardzo dobra
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Michał Bzunek, ocena: dobry plus
Średnia ze studiów	4,09
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry plus, na wniosek komisji -> bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Rynek finansowy w gospodarce, elementy składowe, znaczenie. 2. Cechy i funkcje współczesnego menedżera. 3. Bardzo proszę wskazać, który (z opisanych w części teoretycznej pracy) model strukturalny zespołów projektowych przypisałby Pan badanemu zespołowi?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dotyczy zarządzania efektywnością zespołu projektowego w sektorze IT. Praca składa się ze wstępu, streszczenia, trzech rozdziałów, wniosków, bibliografii i załączników. Sformułowano cele projektu, a także problem i obszar badawczy. Właściwie dobrano metody i narzędzia badawcze oraz poprowadzono badania. Praca jest zgodna z tematem i celem projektu. Właściwie dobrano aktualną literaturę.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE ⁹
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

⁹Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Praca metodycznie dobrze przygotowana. Oceny są właściwe dla poziomu pracy.

3.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Marta Pacewska (14811)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia II stopnia, niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Zarządzanie, Zarządzanie Zasobami Ludzkimi
Tytuł pracy dyplomowej	Projekt usprawnień w obszarze zarządzania kompetencjami pracowników na przykładzie firmy Marfin
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Iwona Rafałat, ocena: bardzo dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Jacek Wiśniewski, ocena: dostateczny plus
Średnia ze studiów	4,62
Ocena z egzaminu dyplomowego	Bardzo dobry
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Inflacja i deflacja, przyczyny, sposoby zwalczania 2. Rola i charakter pracy we współczesnym gospodarstwie 3. Jak wprowadzić w firmie standardy i wykorzystać do tego pomiar kompetencji
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dotyczy zarządzania kompetencjami pracowników. Składa się ze wstępu, trzech rozdziałów, wniosków, bibliografii i spisów i aneksu. Sformułowano cele projektu, a także problem i obszar badawczy. Właściwie dobrano metody i narzędzia badawcze oraz poprowadzono badania. Praca jest zgodna z tematem i celem projektu. Właściwie dobrano literaturę (27 pozycji). Praca zawiera błędy w spisie treści. W pracy skoncentrowano się na przedstawieniu

	najlepszych metod stosowanych w obszarze zarządzania kompetencjami pracowników, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki tego procesu w mikroprzedsiębiorstwach. Celem praktycznym pracy jest opracowanie projektu wdrożenia usprawnień w obszarze zarządzania kompetencjami w firmie Marfin. W pracy zabrakło właściwego podsumowania i odniesienia się do hipotez.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE ¹⁰
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE /NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Praca metodycznie dobrze przygotowana. Duża rozbieżność ocen pomiędzy promotorem, a recenzentem. Ocena recenzenta nad wyraz krytyczna.

4.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Sebastian Bromirski (25516)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia I stopnia, niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Zarządzanie, Zarządzanie zasobami ludzkimi
Tytuł pracy dyplomowej	Projekt zmian w zakresie form płac na przykładzie firmy Top Monopol

¹⁰Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Iwona Rafałąt, ocena bardzo dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Prof. ZPSB, dr Zbigniew Kosiorowski, ocena dostateczny plus
Średnia ze studiów	4,5
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Inflacja w gospodarce – przyczyny i sposoby zwalczania 2. Rola i miejsce ocen okresowych w zarządzaniu zasobami ludzkimi 3. System płacowy a cele biznesowe firmy
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się z trzech rozdziałów, ma charakter projektowy. Celem pracy jest dobranie form płac najbardziej odpowiednich do badanej organizacji i jej uwarunkowań, poprzez określenie czynników warunkujących wybór form płac oraz porównanie możliwych opcji wyboru. Część teoretyczną pracy stanowi rozdział pierwszy. W rozdziale drugim dokonano charakterystyki badanego przedsiębiorstwa, natomiast rozdział trzeci stanowi opis rozwiązania problemów badawczych i zawiera propozycje doskonalące politykę płacową w analizowanej firmie. W części projektowej pracy zostały przedstawione rozwiązania polegające na analizie warunków i czynników determinujących politykę płacową i dokonano wyboru optymalnych form płac dla badanego podmiotu. Właściwie dobrano metodę i narzędzie badawcze oraz poprowadzono badania. Praca jest zgodna z tematem i celem projektu. Właściwie dobrano aktualną literaturę. Cel pracy został w pełni osiągnięty.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	Praca spełnia standardy wymagane dla pracy dyplomowej na kierunku <i>zarządzanie</i> na profilu praktycznym. Cel pracy został poprawnie sformułowany. W pracy poddano analizie następujące problemy badawcze: 1. Ustalenie form płac wykorzystywanych

	w badanej firmie. 2. Opracowanie warunków mających wpływ na wybór form płac. 3. Przeprowadzenie badania ankietowego wśród pracowników. 4. Analiza możliwych rozwiązań w zakresie wyboru odpowiednich form płac. Badania zrealizowano za pomocą ankiety przeprowadzonej wśród pracowników analizowanego przedsiębiorstwa. W rezultacie uzyskano odpowiedzi na sformułowanie problemy badawcze. W części projektowej pracy zaproponowano dwa scenariusze dotyczące doskonalenia polityki płacowej w badanym podmiocie. Do przygotowania pracy wykorzystano aktualną literaturę przedmiotu, jednak w bibliografii brakuje publikacji w języku obcym.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE ¹¹
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Praca przygotowana bardzo dobrze pod względem metodycznym. Oceny pracy dyplomowej wystawione przez opiekuna oraz recenzenta są zasadne.

5.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Dariusz Podwalski (21693)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	Studia II stopnia, niestacjonarne

¹¹Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Zarządzanie, Ekonomia menedżerska
Tytuł pracy dyplomowej	Budowa modelu biznesowego i strategii przedsiębiorstwa z wykorzystaniem metody design thinking na podstawie firmy Decopolitan
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. dr hab. Aleksandra Grzesiuk, ocena dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Prof. ZPSB, dr Zbigniew Kosiorowski, ocena dobry plus
Średnia ze studiów	4,34
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Konkurencja – istota, rodzaje i znaczenie na rynku. 2. Podejmowanie decyzji inwestycyjnych w warunkach ryzyka i niepewności. 3. W jakim stopniu zaproponowana budowa modelu biznesowego odnosi się do istniejącej od 2005r. firmy Decopolitan?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się z trzech rozdziałów, ma charakter projektowy. Celem pracy jest analiza możliwości zastosowania metody design thinking do tworzenia modelu biznesowego oraz strategii nowej firmy – Decopolitan, jak również utworzenie korzystnej propozycji wartości dla klienta. Część teoretyczną pracy stanowi rozdział pierwszy i drugi. W rozdziale trzecim przedstawiono proces tworzenia modelu biznesowego i strategii w analizowanym przedsiębiorstwie. W części projektowej pracy zbudowano szablon modelu biznesowego przedsiębiorstwa oraz stworzono wstępną propozycję strategii firmy Decopolitan z wykorzystaniem założeń strategii błękitnego oceanu. Właściwie dobrano metody badawcze oraz poprowadzono badania. Praca jest zgodna z tematem i celem projektu. Właściwie dobrano aktualną literaturę. Cel pracy został osiągnięty.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla	Praca spełnia standardy wymagane dla pracy

ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	dyplomowej na kierunku <i>zarządzanie</i> na profilu praktycznym. W pracy poprawnie sformułowano przedmiot oraz cel pracy, właściwie dobrano metody badawcze (ankieta, wywiad, obserwacja uczestnicząca), jednak w treści pracy brakuje wyodrębnionej części metodycznej, jak również prezentacji wykorzystanych narzędzi badawczych (np. kwestionariusza wywiadu/ankiety). W wyniku przeprowadzonych badań w części projektowej pracy zaproponowano model biznesowy oraz kanwę strategii dla przedsiębiorstwa Decopolitan. Do przygotowania pracy wykorzystano aktualną literaturę przedmiotu, w tym także pozycje obcojęzyczne.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE ¹²
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny pracy dyplomowej wystawione przez opiekuna oraz recenzenta są zasadne.

6.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Maria Jarosik (24961)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	Studia II stopnia, niestacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Zarządzanie, Ekonomia menedżerska
Tytuł pracy dyplomowej	Wpływ procesu motywacyjnego na wielkość sprzedaży w centrum finansowym XYZ w latach 2014-2016
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej	Prof. dr hab. Aleksandra Grzesiuk, dobry plus

¹²Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Iwona Rafałat, ocena dobry
Średnia ze studiów	3,45
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,0
Ocena końcowa na dyplomie	3,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Współczesne koncepcje zarządzania organizacjami. 2. Charakterystyka i ocena bliższego i dalszego otoczenia przedsiębiorstwa. 3. Czy i ewentualnie czym różnią się pojęcia premia, nagroda, prowizja i jakie korzyści się z nimi wiążą, z punktu widzenia pracownika i organizacji?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się z trzech rozdziałów, ma charakter projektowy. Celem głównym pracy jest zbadanie, w jakim stopniu motywacja w badanej firmie wpływa na sprzedaż produktów pozabankowych, a także czy wzrost ilości zawartych transakcji jest spowodowany przez zmiany ulepszające system motywacyjny. Celem pomocniczym jest porównanie poziomu współczynnika sprzedaży w latach 2014-2016, narzędzi motywacyjnych w badanych latach oraz ocena rentowności procesu motywacji i zawieranych transakcji. Część teoretyczną pracy stanowi rozdział pierwszy. W rozdziale drugim dokonano charakterystyki rynku i oferty badanego podmiotu, natomiast w rozdziale trzecim przedstawiono wyniki przeprowadzonych badań empirycznych. Właściwie dobrano metodę oraz narzędzie badawcze. Praca jest zgodna z tematem i celem projektu. Właściwie dobrano aktualną literaturę. Cel pracy został osiągnięty.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	Praca spełnia standardy wymagane dla pracy dyplomowej na kierunku zarządzanie na profilu praktycznym. W pracy poprawnie, choć nieco zawile, sformułowano cel pracy, właściwie dobrano metodę badawczą, jaką była ankieta przeprowadzona wśród pracowników różnych szczebli Centrum Finansowego XYZ zatrudnionych w dziale sprzedaży co najmniej od

	początku 2014 roku. W wyniku przeprowadzonych badań w części projektowej pracy stwierdzono, iż wzrost sprzedaży w badanym podmiocie nie jest powiązany ze zmianami systemu motywowania i wynagradzania pracowników. W pracy nie zaproponowano żadnego nowego rozwiązania dotyczącego polityki motywowania w badanym podmiocie. Do przygotowania pracy wykorzystano aktualną literaturę przedmiotu, jednak w bibliografii brakuje publikacji w języku obcym.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE ¹³
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny pracy dyplomowej wystawione przez opiekuna oraz recenzenta są zasadne.

7.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Andrzej Babicz (25209)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia II stopnia
Kierunek / specjalność	Zarządzanie / Doradztwo finansowe i rachunkowość zarządcza
Tytuł pracy dyplomowej	Wykorzystanie środków europejskich przez jednostki samorządu terytorialnego na przykładzie Gminy Świerżno oraz Gminy Karnice
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej	Dr Daria Majewska-Bielecka (4,5)

¹³Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

wystawiona przez opiekuna	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Michał Bzunek (4,0)
Średnia ze studiów	4,50
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Popyt – rodzaje i czynniki determinujące 2. Reguły bilansowe 3. Jakiego rodzaju fundusze są pozyskiwane przez badane gminy Świerzno oraz Karnice
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca magisterska (67 stron) posiada porównawczy i użytkowy charakter. Jej celem jest „porównanie dwóch jednostek samorządu terytorialnego: gminy Świerzno oraz gminy Karnice pod względem wykorzystanych w latach 2012-2016 środków europejskich”. Realizacji tak postawionego celu podporządkowano strukturę pracy. Składa się ona z 3 obszernych rozdziałów, przy czym rozdziały I i II mają charakter literaturowy, a rozdział III charakter analityczny. Struktura pracy budzi pewne wątpliwości bowiem rozdziały I i II są łącznie mniej obszerne od rozdziału III. Najciekawszy w pracy jest rozdział badawczy, bazujący na wynikach ankietyzacji 200 mieszkańców (po 100 dla obydwu porównywanych gmin). Lakoniczna reasumpcja w zakończeniu. Bogata bibliografia (w sumie 64 źródła). Pracę wzbogacają tabele (13), rysunki (2) i wykresy (3). Wskaźniki systemu plagiat.pl są na prawidłowym poziomie (wsk. 1 = 10,3, wsk. 2 = 0,9, wsk. 3 = 14,4 oraz wsk. 4 = 2,3). Poziom merytoryczny pracy dyplomowej jest dobry.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod,	TAK/NIE

poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzje zostały sporządzone w sposób kompleksowy. Wystawione przez opiekuna naukowego i recenzenta oceny są zasadne.

8.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Robert Fajfer (25282)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia II stopnia
Kierunek / specjalność	Zarządzanie / Zarządzanie projektami informatycznymi
Tytuł pracy dyplomowej	Wpływ różnych podejść do pracy metodą projektów na rozwój kompetencji społecznych uczniów
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Justyna Osuch (5,0)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Prof. ZPSB dr Grażyna Maniak (5,0) – praca wyróżniająca 100/100 punktów.
Średnia ze studiów	4,83
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Elastyczność rynku pracy w Polsce 2. Metody wspomagające proces zarządzania projektem oraz zasady ich stosowania 3. Ryzyka związane ze zwinną metodą zarządzania projektem w pracy nauczyciela z uczniem oraz uwarunkowania ich stosowania w polskiej szkole
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca magisterska (100 stron) posiada teoretyczno-empiryczny charakter. Jej celem była weryfikacja hipotezy, iż „wprowadzenie elementów zwinnego

	podejścia do zarządzania projektami do pracy metodą projektów uczniowskich będzie miało znaczący, pozytywny wpływ na wzrost kompetencji społecznych uczniów”. Należy w tym momencie zaznaczyć, że hipoteza powinna zostać sformułowana w czasie teraźniejszym lub przeszłym, ponieważ w przeciwnym razie obecnie nie ma możliwości jej falsyfikacji. Na podkreślenie zasługuje fakt, że autor pracy jest nauczycielem, którego celem jest podniesienie jakości wykonywanej pracy zawodowej i zwiększenie efektywności metody projektów uczniowskich. Struktura pracy jest właściwa. Najbardziej interesujące rozważania zawarto na stronach 68-77. Profesjonalna edytorska i stylistyczna strona pracy dyplomowej. Prawidłowa bibliografia (w sumie 26 źródeł). Pracę wzbogacają tabele (19) i rysunki (18). Imponujące zestawienie w załącznikach narzędzi badawczych. Wskaźnik systemu JSA jest prawidłowy i wynosi 13%. Poziom merytoryczny pracy dyplomowej jest niewątpliwie bardzo dobry.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzje zostały sporządzone w sposób prawidłowy. Wystawione przez opiekuna naukowego i recenzenta oceny nie są zawyżone.

9.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Anna Pezold (26885)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia II stopnia
Kierunek / specjalność	Zarządzanie / Master of Business Administration
Tytuł pracy dyplomowej	Zwrot z inwestycji w wykształcenie w województwie zachodniopomorskim (na przykładzie studentów i absolwentów Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Aneta Zelek (4,5)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Michał Bzunek (4,0)
Średnia ze studiów	4,37
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Inflacja i deflacja – przyczyny, sposoby zwalczania i skutki 2. Pojęcie i znaczenie kultury organizacji 3. Jakie formy podnoszenia kwalifikacji w największym stopniu przyczyniają się do poprawy sytuacji zawodowej absolwenta ZPSB
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca magisterska (88 stron) posiada badawczy charakter. Autorka podjęła się realizacji oryginalnego problemu naukowego. Celem pracy magisterskiej było „zbadanie opłacalności inwestowania środków własnych w studia wyższe I i II stopnia w obszarach ekonomii i zarządzania”. Autorka diagnozowała motywy podjęcia studiów przez studentów Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu i analizowała, jak ta inwestycja przekłada się na ich faktyczne wynagrodzenia. Badaniami ankietowymi objęto 197 respondentów. Rozdziały literaturowe koncentrowały się na kwestii podnoszenia własnych kwalifikacji oraz analizie rynku pracy w województwie zachodniopomorskim. Najbardziej wartościowe są wyniki badań zawarte

	w rozdziale III. Mają one również użytkowy charakter, ponieważ mogą być wykorzystane w konstruowaniu programu działań promocyjnych oraz środków przekazu komunikacyjnego (np. w social media) przez władze ZPSW. Prawidłowe wnioski w podsumowaniu. Poprawna bibliografia i netografia (22 źródła). Pracę wzbogacają liczne rysunki. Wskaźnik systemu JSA jest prawidłowy i wynosi 13%. Poziom merytoryczny pracy dyplomowej jest dobry plus.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Wystawione przez opiekuna naukowego i recenzenta oceny są zasadne. Obydwie recenzje posiadają walor kompleksowości, przy czym opinia recenzenta jest bardziej krytyczna. Wyeksponowano w niej nie tylko zalety pracy, ale również jej niedociągnięcia.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
-	-	-

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

1.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Zarządzanie procesowe (wykład/ćwiczenia)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Blanka Tundys
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Niestacjonarne, I stopień, I semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	24.10.2020, godz. 12:00 – 13:30, MS Teams
Kierunek /specjalność	Zarządzanie
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	30/24
Temat hospitowanych zajęć	Zarządzenie procesowe – Wprowadzenie, mapowanie procesów biznesowych – praca w systemie Adonis
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Wykład/ćwiczenia w formie mieszanej. Wprowadzenie teoretyczne, a potem praca w grupach nad case study, praca w grupie, dyskusja. Każdy zespół otrzymał swoje niezależne zadanie do realizacji. Nauczyciel zachęca do dyskusji.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematyka zajęć zgoda z sylabusem przedmiotu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel przygotowany do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody aktywizujące studentów. Zróżnicowanie metod, dzięki czemu mimo 6h zajęć studenci są aktywni na zajęciach i angażują się. Poprawny dobór metod dydaktycznych.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne dobrane poprawnie.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia w formie online, prowadzone na MS Teams, przy jednoczesnym wykorzystaniu kanału głównego i kanałów zamkniętych do pracy w grupie. Nauczyciel biegły w obsłudze narzędzi.

2.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Własny biznes step by step (wykład, ćwiczenia, warsztat)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Jarosław Poteralski
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Niestacjonarne, I stopień, V semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	25.10.2020, 9:00-14:50, e-learning, MS Teams
Kierunek /specjalność	Zarządzanie,
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	30-35/22
Temat hospitowanych zajęć	Źródła pomysłów na biznes, strategiczne realia firmy
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Wykład wraz z dyskusją. Prowadzący ma dobry kontakt ze studentami. Zachęca do włączenia się do dyskusji.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematyka zajęć zgoda z sylabusem przedmiotu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel przygotowany do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody aktywizujące studentów. Zróżnicowanie i poprawny dobór metod dydaktycznych.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne dobrane poprawnie.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia w formie online, prowadzone na MS Teams. Nauczyciel biegły w obsłudze narzędzi.

3.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Coaching i mentoring w praktyce menedżerskiej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Joanna Michalak
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia niestacjonarne, II stopień, II rok,
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	25.10.2020 r., 12:00-13:30, MS Teams

Kierunek /specjalność	Zarządzanie,
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	10/10
Temat hospitowanych zajęć	Coaching w praktyce menedżerskiej
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Treści przekazywane w sposób ciekawy, urozmaicone formy przekazu – studenci oglądali film dotyczący omawianych problemów, a następnie o nim dyskutowali. Prowadzący ma dobry kontakt ze studentami, treści teoretyczne uzupełnia licznymi przykładami z praktyki.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Całkowita zgodność
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowanie nauczyciela akademickiego do zajęć na poziomie bardzo dobrym.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Dobór metod dydaktycznych dobry, nauczyciel skutecznie aktywizował studentów
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Dobór materiałów dydaktycznych poprawny
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia w formie online, prowadzone na MS Teams. Nauczyciel biegły w obsłudze narzędzi.

4.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Mikroekonomia, wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Anna Lachowska
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia niestacjonarne, I stopień, II rok
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	24.10.2020 godz. 12.00-13.30
Kierunek /specjalność	Zarządzanie
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	7/5
Temat hospitowanych zajęć	Wprowadzenie do mikroekonomii
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Prezentacja przygotowana w programie Power Point, treści teoretyczne uzupełnione licznymi, ciekawymi przykładami

	z praktyki.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Całkowita zgodność
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowanie nauczyciela akademickiego do zajęć na poziomie bardzo dobrym.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Dobór metod dydaktycznych dobry, nauczyciel skutecznie aktywizował studentów, zadając im pytania i zachęcając do dyskusji.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Dobór materiałów dydaktycznych poprawny.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia w formie online, prowadzone na MS Teams. Nauczyciel biegły w obsłudze narzędzi.

5.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Mediacje i facylitacje w biznesie - ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Anna Franecka
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia niestacjonarne
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	24.10; godz. 10.15-11.45
Kierunek /specjalność	Zarządzanie – studia II stopnia, rok II, MBA
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	10/10
Temat hospitowanych zajęć	Negatywne skutki konfliktów
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia na platformie MS Teams realizowane w formie prezentacji, uzupełnianej zadawaniem pytań studentom oraz krótkimi aktywizującymi przykładami zarządzania konfliktem w organizacji.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematyka zajęć zgoda z sylabusem przedmiotu. Były to pierwsze zajęcia w tym semestrze.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel dobrze przygotowany do zajęć. Na slajdach były różnorodne informacje, np. na temat sposobów rozwiązywania konfliktów w biznesie.

d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawny dobór metody dydaktycznej. Mgr Anna Franecka odpowiadała na pytania studentów, omawiając przy tym wiele przykładów praktycznych.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne dobrano poprawnie.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Platforma MS Teams.

6.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Zarządzanie ryzykiem projektach informatycznych – Distance Learning
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Dorota Dżega-Pietruszkiewicz
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia niestacjonarne
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	25.10; godz. 12.00-13.30
Kierunek /specjalność	Zarządzanie – studia II stopnia, rok II
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	6/5
Temat hospitowanych zajęć	Ryzyka specyficzne w projektach IT
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Podczas zajęć wykorzystywano pokaz slajdów.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematyka zajęć zgoda z sylabusem przedmiotu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel bardzo dobrze przygotowany do zajęć, posiadający dużą wiedzę, doświadczenie praktyczne oraz dydaktyczne.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawny dobór metody dydaktycznej. Dr Dorota Dżega-Pietruszkiewicz rozwijała temat ryzyka wewnętrznego, organizacyjnego, zarządczego, ludzkiego, handlowego technicznego, infrastrukturalnego i eksploatacyjnego. Aktywizowała studentów do udziału w dyskusji oraz odpowiadała na stawiane pytania.

e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne dobrane właściwie.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Platforma Ms Teams, bardzo dobra jakość łącza internetowego.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w

art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają

systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.