



Załącznik do Zarządzenia Rektora nr 7/2025 z dnia 8 grudnia 2025 r.

Polityka korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji (AI) w Zachodniopomorskiej Szkole Biznesu – Akademii Nauk Stosowanych (ZPSB-ANS)

1. Cel i zasady ogólne

- 1.1. Celem Polityki jest zapewnienie **odpowiedzialnego, etycznego i zgodnego z prawem** korzystania z narzędzi AI w ZPSB-ANS, w sposób wspierający uczenie się, jakość kształcenia i uczciwość akademicką.
- 1.2. Polityka promuje **kompetencje AI** studentów i kadry, transparentność wykorzystania narzędzi AI oraz **zasadę „człowiek decyduje”** w procesach dydaktycznych i ocenianiu.
- 1.3. Polityka obowiązuje wszystkich studentów, uczestników studiów podyplomowych i innych form kształcenia, nauczycieli akademickich oraz inne osoby prowadzące zajęcia, a także pracowników wspierających proces kształcenia.

2. Definicje

- 2.1. **Narzędzia sztucznej inteligencji (AI)** – systemy komputerowe realizujące zadania typowo wymagające inteligencji ludzkiej (np. generowanie tekstu/obrazu/kodu, klasyfikacja, analiza danych, rekomendacje, itp.).
- 2.2. **Generatywna AI (GenAI)** – modele tworzące nowe treści (tekst, obrazy, wideo, dźwięk, kod).
- 2.3. **Oświadczenie o użyciu AI** – pisemna informacja dołączana do pracy/egzaminu/projektu, opisująca **czy, jakie i w jakim zakresie** narzędzia AI były użyte, wraz z krótkim uzasadnieniem i listą zapytań (promptów) lub dziennikiem użycia.
- 2.4. **Dane wrażliwe/chronione** – dane osobowe, dane szczególnych kategorii, tajemnica przedsiębiorstwa, informacje niejawne, dane egzaminacyjne i projektowe nieprzeznaczone do ujawnienia.

3. Zasady przewodnie



- 3.1. **Uczciwość i odpowiedzialność.** Student i prowadzący odpowiadają za treść i skutki użycia AI. Niedozwolone jest przypisywanie sobie autorstwa treści w całości wygenerowanych przez AI bez jawnego ujawnienia.
- 3.2. **Transparentność.** Każde użycie AI w pracy ocenianej wymaga **Oświadczenia o użyciu AI**.
- 3.3. **Bezpieczeństwo i zgodność z prawem.** Zakazane jest wprowadzanie do narzędzi AI danych wrażliwych oraz materiałów objętych prawami osób trzecich bez podstawy prawnej.
- 3.4. **Jakość i krytyczne myślenie.** AI służy jako narzędzie wspomagające. Oczekuje się samodzielnej analizy, krytycznej weryfikacji i poprawności merytorycznej.
- 3.5. **Równość dostępu.** Prowadzący zapewniają studentom informację o dozwolonych narzędziach, preferując rozwiązania **otwarte lub zapewniające wersje bezpłatne**.

4. Dozwolone zastosowania – model „sygnalizacji świetlnej”

4.1. Zielone (dozwolone bez zgody, z ujawnieniem w oświadczeniu). Przykładowe wykorzystanie:

- burza mózgów, planowanie struktury pracy, zarys pracy i/lub projektu;
- korekta językowa, streszczenia własnych notatek;
- generowanie przykładowych pytań do nauki;
- objaśnienia pojęć, porównywanie definicji;
- tworzenie szkiców i planów, przygotowanie szablonów pism i formularzy (bez realnych danych);
- usprawnienia komunikacji: korekta językowa maili (bez danych osobowych), skracanie tekstów, streszczenia procedur na własny użytek, tworzenie wersji językowych ogólnych komunikatów;
- tworzenie materiałów informacyjnych: propozycje tekstów na stronę internetową, drafty materiałów dla kandydatów, propozycje odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania (FQA);
- automatyzacja zadań rutynowych w kodowaniu (linting, refaktoryzacja, testy jednostkowe na własnym kodzie, itp.).



4.2. Żółte (dozwolone, jeśli prowadzący/przełożony wyrażnie na to zezwoli i określi warunki).

Przykładowe wykorzystanie:



- wspomaganie w generowaniu fragmentów treści, wykresów lub kodu w części pracy;
- wsparcie w przygotowaniu oficjalnych dokumentów i raportów, np.: raporty, podsumowania projektów, treści informatorów;
- analiza danych po anonimizacji: analiza wniosków, tworzenie wizualizacji i podsumowań organizacyjnych;
- wsparcie w przygotowaniu prezentacji i materiałów oficjalnych: slajdy, notatki mówcy, infografiki, propozycje layoutu lub struktury;
- generowanie wizualizacji;
- tłumaczenie dokumentów wewnętrznych (po anonimizacji): instrukcje dla studentów zagranicznych, streszczenia procedur;
- użycie AI w badaniach użytkowników (np. symulacja person);
- automatyzacja zadań rutynowych: pisanie prostych makr lub automatycznych workflow (przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa danych).
- wsparcie w przygotowaniu prezentacji (slajdy, notatki mówcy).



4.3. **Czerwone (zabronione w pracach ocenianych i w pracy na danych wrażliwych). Przykładowe wykorzystanie::**

- generowanie **całości** pracy zaliczeniowej/dyplomowej przez AI;
- wprowadzanie do AI danych wrażliwych, w tym danych osobowych, prac egzaminacyjnych, tematów zadań nieprzeznaczonych do publicznego ujawnienia;
- przetwarzanie dokumentów niejawnych lub objętych ochroną;
- automatyczne generowanie lub modyfikowanie decyzji formalnych: decyzje o wpisie na semestr, zaliczenia, skreślenia, odwołania, interpretacje regulaminów lub przepisów prawnych;
- użycie narzędzi AI do obchodzenia zasad antyplagiatowych;
- automatyczna ocena końcowa prac studenckich **bez** weryfikacji człowieka;
- automatyczna ocena dokumentów formalnych bez udziału człowieka, np.: wniosków, podań, ankiet, ofert przetargowych;
- obchodzenie procedur bezpieczeństwa, antyplagiatowych lub procesów jakości;
- generowanie oficjalnych komunikatów uczelnianych bez weryfikacji człowieka.





5. Oznakowanie i dokumentowanie użycia AI

- 5.1. Każda praca, projekt lub egzamin, w którym użyto AI, zawiera **Oświadczenie o użyciu AI** (wzór – Załącznik A).
- 5.2. Prowadzący może wymagać dołączenia **Dziennika promptów** (Załącznik B) lub **Dziennika zmian** (np. „track changes” dla edycji AI).
- 5.3. Elementy wygenerowane przez AI należy **cytować/opisywać** analogicznie do źródeł (np. „asystent AI: narzędzie, wersja, data użycia, parametry”).

6. Zasady dla studentów

- 6.1. Używaj AI wyłącznie w zakresie dozwolonym przez prowadzącego dla danego przedmiotu/zadania (patrz: Informacja o zasadach AI w treści zadania).
- 6.2. Nie przekazuj do narzędzi AI danych osobowych, tajemnic przedsiębiorstwa ani treści poufnych uczelni i/lub partnerów.
- 6.3. Weryfikuj treści wygenerowane przez AI – za poprawność merytoryczną, cytaty, bibliografię i prawa autorskie odpowiadasz **Ty**.
- 6.4. Zadbaj o oryginalność: korzystanie z AI nie zwalnia z obowiązku samodzielnego tworzenia, myślenia krytycznego i rzetelnego cytowania.
- 6.5. W pracach dyplomowych korzystanie z AI wymaga **uzgodnienia z promotorem** i dokładnego opisanie w metodyce.
- 6.6. Podczas warsztatów dyplomowych dopuszcza się korzystanie z narzędzi sztucznej inteligencji w celu wspomagania procesu analizy przypadków. Student ponosi pełną odpowiedzialność za treść swoich opracowań i jest zobowiązany do ujawnienia zakresu wykorzystania AI oraz samodzielnej interpretacji wyników.

7. Zasady dla wykładowców

- 7.1. **Klauzula „Zasady użycia AI” w zadaniu.** Każdy element oceniany zawiera jasne zasady użycia AI (Załącznik C), w tym:
 - czy AI jest dozwolone;
 - do jakich celów;
 - które narzędzia i w jakim zakresie;



- wymagane elementy ujawnienia (oświadczenie, dane dotyczące źródeł, inne materiały, itp.).
- 7.2. **Autentyczne ocenianie.** Zaleca się stosowanie form sprzyjających weryfikacji kompetencji, takich jak m.in. obrona ustna, prezentacje, prace etapowe z konsultacjami, projekty zespołowe z indywidualnymi wkładami, zadania praktyczne „studio/lab”, przegląd kodu, portfolio, itp..
- 7.3. **AI w ocenianiu.** Dopuszczalne jest wspomaganie oceniania narzędziami AI **wyłącznie** jako asysta przy zachowaniu pełnej odpowiedzialności i decyzji człowieka. Zakazane jest **wyłącznie** użycie AI do wystawiania ocen.
- 7.4. **Dostępność i równość.** Jeśli wymagane jest konkretne narzędzie, należy zapewnić równoważny, bezpłatny dostęp lub alternatywę.
- 7.5. **Transparentność wykładowcy.** W przypadku użycia AI do przygotowania materiałów dydaktycznych zaleca się krótką adnotację (np. na slajdzie), a w przypadku generowania pytań/kluczy – **obowiązkową weryfikację** (pełna odpowiedzialność człowieka).
- 7.6. **Rzetelność egzaminu dyplomowego.** AI **nie zastępuje** człowieka w tworzeniu merytorycznej treści egzaminu – pełni rolę narzędzia wspierającego. Może służyć do generowania pomysłów na pytania problemowe lub refleksyjne dla egzaminu dyplomowego, tworzenia scenariuszy sytuacji zawodowych w celu zwiększenia różnorodności studiów przypadku oraz analizy zgodności pytań z efektami uczenia się. Treści wygenerowane przez AI muszą być zweryfikowane pod kątem zgodności z efektami uczenia się, programem studiów oraz etyką akademicką. Niedopuszczalne jest kopiowanie wygenerowanych treści bez ich weryfikacji.

8. Ochrona danych i własności intelektualnej

- 8.1. Dane wrażliwe oraz materiały chronione nie mogą być przetwarzane w publicznych narzędziach AI bez podstawy prawnej i oceny ryzyka.
- 8.2. W projektach realizowanych z partnerami biznesowymi obowiązują umowy o poufności i zasady przekazane przez partnera oraz Uczelnię.
- 8.3. Prawa autorskie: odpowiedzialność za legalność treści, licencji i cytowań ponosi autor pracy.
- 8.4. Dział IT publikuje listę **rekomendowanych** narzędzi i wytyczne klasyfikacji ryzyka (Załącznik D: Ocena ryzyka narzędzi AI).

9. Współdziałanie student – wykładowca



- 9.1. Przed rozpoczęciem realizacji przedmiotu/kursu prowadzący komunikuje zasady korzystania z AI, pierwsze zajęcia, platforma e-learningowa).
- 9.2. W zadaniach zespołowych należy wskazać indywidualny wkład oraz sposób użycia AI przez członków zespołu.
- 9.3. Konsultacje: dopuszcza się użycie AI do przygotowania pytań na konsultacje, jednak decyzje dydaktyczne i zaliczeniowe zapadają w rozmowie ze studentem.

10. Zasady korzystania z AI przez pracowników administracyjnych uczelni

- 10.1. AI może być używana wyłącznie w celach wspierających wykonywanie obowiązków służbowych, w szczególności do:
- usprawnienia pracy biurowej (np. streszczania dokumentów, tworzenia notatek),
 - przygotowywania materiałów informacyjnych (np. komunikatów, harmonogramów, zapowiedzi wydarzeń),
 - porządkowania danych nieosobowych (np. klasyfikacja dokumentów, analizy statystyczne),
 - generowania inspiracji lub propozycji usprawnień w obsłudze procesów administracyjnych.
- 10.2. AI **nie może podejmować decyzji administracyjnych** ani zastępować człowieka w procesach wymagających oceny merytorycznej lub prawnej.
- **Obowiązuje zasada ochrony danych i poufności** (chyba, że odpowiednie Zarządzenie Rektora stanowi inaczej).
 - Do narzędzi AI nie wolno wprowadzać danych osobowych, danych finansowych, ocen, numerów PESEL, informacji o studentach, pracownikach, kandydatów ani jakichkolwiek informacji objętych tajemnicą uczelni.
 - Niedopuszczalne jest przekazywanie do systemów AI treści niejawnych, służbowych lub objętych ochroną prawną (np. umów, protokołów, wewnętrznych decyzji).
 - W przypadku wątpliwości, czy dana informacja może być wprowadzona do systemu AI – należy przyjąć zasadę ostrożności i nie wprowadzać jej.
- 10.3. **Pełną odpowiedzialność za treści** wygenerowane z pomocą AI zawsze ponosi pracownik.
- Każdy tekst lub propozycja wygenerowana przez AI powinna być sprawdzona przez pracownika pod kątem poprawności merytorycznej, językowej i formalnej.



- AI może tworzyć błędne lub nieaktualne treści – dlatego nie należy traktować wyników generowania jako materiałów „gotowych do publikacji”.
- Informacje uzyskane z AI należy weryfikować w **oficjalnych źródłach uczelni lub przepisach prawa.**

- 10.4. Zaleca się korzystanie z narzędzi zatwierdzonych lub rekomendowanych przez uczelnię, posiadających odpowiednie zabezpieczenia danych (np. wersje edukacyjne, korporacyjne lub zintegrowane z systemem uczelnianym).
- 10.5. Nie wolno logować się do publicznych modeli AI przy użyciu służbowych kont uczelnianych, jeśli nie ma zgody administratora systemów informatycznych.

11. Naruszenia i postępowanie wyjaśniające

- 11.1. Naruszeniem jest m.in.: zatajone użycie AI w pracy ocenianej, wprowadzenie danych wrażliwych do narzędzia AI, generowanie treści niezgodnych z prawem, podszywanie się, próby obchodzenia systemów antyplagiatowych.
- 11.2. Postępowanie: prowadzący gromadzi materiał dowodowy (wersje pośrednie, logi, dziennik promptów), informuje studenta o zastrzeżeniach, przeprowadza rozmowę wyjaśniającą i dokumentuje ustalenia. W razie potrzeby sprawa kierowana jest do Komisji Dyscyplinarnej.
- 11.3. Sankcje: zgodnie z Regulaminem Studiów (od ostrzeżenia po unieważnienie zaliczenia/egzaminu), z poszanowaniem zasady proporcjonalności.

12. Wdrażanie i wsparcie

- 12.1. Dział IT uruchamia **program podnoszenia kompetencji AI** (szkolenia, kursy, poradniki).
- 12.2. Polityka podlega **przeglądowi co 12 miesięcy** lub częściej, w zależności od zmian prawnych i technologicznych.

13. Postanowienia końcowe

- 13.1. Polityka wchodzi w życie z dniem 01.03.2025 r.

14. Opracowanie



- 14.1. Model sygnalizacji świetlnej w wykorzystaniu AI zaczerpnięto jako dobrą praktykę z University of Wisconsin. Indicating Generative AI Assignment Permissions with the Traffic Light Model (Red Light, Yellow Light, Green Light), <https://blog.uwgb.edu/catl/indicating-generative-ai-assignment-permissions-with-the-traffic-light-model-red-light-yellow-light-green-light/>, [dostęp 5.11.2025]
- 14.2. Dokument został przygotowany przez Zespół ds. jakości kształcenia. W jego przygotowaniu wykorzystano AI (ChatGPT 5.1, data użycia: 17.11.2025).





Załączniki

Załącznik A. Wzór „Oświadczenia o użyciu AI”

„Oświadczam, że w trakcie przygotowywania niniejszej pracy/egzaminu/projektu użyłem(am) następujących narzędzi AI: [nazwa, wersja, data]. Zakres użycia: [np. burza mózgów, korekta językowa, wygenerowanie szkicu wykresu]. Wszystkie treści zostały przeze mnie zweryfikowane i odpowiadam za ich poprawność. Nie wprowadzałem(am) do narzędzi danych wrażliwych ani treści poufnych.”

Załącznik B. Wzór „Dziennika promptów”

- Data/godzina
- Narzędzie i wersja
- Prompt / plik wejściowy (skrótowo)
- Otrzymany wynik (skrótowo)
- Decyzja: przyjęto/odrzucono/zmodyfikowano

Załącznik C „Zasady użycia AI” do treści zadania (przykład opisu do wykorzystania przez prowadzących)

Użycie AI w tym zadaniu: [dozwolone / ograniczone / zabronione].

Dozwolone zastosowania: [np. plan pracy, korekta językowa, generowanie szkicu kodu].

Niedozwolone: [np. generacja całej pracy, tłumaczenie całości tekstu].

Wymagane ujawnienie: [Oświadczenie o użyciu AI i/lub Dziennik promptów / pliki robocze].

Konsekwencje naruszeń: zgodnie z Polityką i Regulaminem Studiów.

Załącznik D. Ocena ryzyka narzędzi AI (skrót)

- **Niskie ryzyko (dozwolone domyślnie):** lokalne/instytucjonalne narzędzia AI, brak transferu danych poza UE, otwarte modele offline, zadania edukacyjne bez danych osobowych.
- **Średnie ryzyko (zgoda prowadzącego):** narzędzia chmurowe z anonimizacją danych, brak wprowadzania danych wrażliwych, generacja fragmentów treści/kodu.
- **Wysokie ryzyko (wymagana zgoda Działu IT/zakazane):** narzędzia z niejasną polityką prywatności/licencją, generacja pełnych prac, przetwarzanie danych osobowych/poufnych, automatyczne ocenianie bez nadzoru.