**Formularz recenzji tekstu zgłoszonego do publikacji w wydawnictwie:**

 **Zeszyty Naukowe ZPSB FIRMA I RYNEK**

Autor (autorzy) ………………………………………………………………………………………………………………

Kontakt do Autora:………………………………………………………………………………………………………….

*Informacje dopisuje redakcja po zakończeniu recenzji. Tożsamość autorów nie jest znana recenzentowi.*

**Tytuł**:

*- proszę zaznaczyć odpowiedź poprzez wpisanie X -*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.**  | **Ogólna wartość pracy …..…………………………………………….** |  |
|  | a) praca oryginalna (nowatorska) |  |
|  | b) praca zawiera element nowości |  |
|  | c) praca nie zawiera elementów nowości |  |
| **2.** | **Metody …………………………………………………………………** |  |
|  | a) właściwie dobrane i opisane |  |
|  | b) niewłaściwie opisane |  |
|  | c) niewłaściwie dobrane |  |
|  | d) brak omówienia metod badawczych |  |
| **3.**  | **Materiał badawczy ……………………………………………………** |  |
|  | a) wystarczający |  |
|  | b) niewystarczający |  |
|  | c) wymaga uzupełnienia |  |
|  | d) wymaga innej formy prezentacji  |  |
| **4.**  | **Metody statystyczne ……………………………………….………….** |  |
|  | a) właściwie dobrane |  |
|  | b) są niewłaściwie dobrane |  |
|  | c) można zaakceptować po uzupełnieniu/po uwzględnieniu uwag recenzenta |  |
|  | d) brak, jednak podjęty temat nie wymaga wykorzystania metod statyst.  |  |
|  | e) brak, wykorzystanie metod statyst. wzbogaciłoby analizę |  |
|  | f) brak, a są niezbędne |  |
| **5.** | **Materiał ilustracyjny ………………………………………………….** |  |
|  | a) właściwa ilość i jakość |  |
|  | b) jakość ilustracji nr ………. niewłaściwa |  |
|  | c) materiał ilustracyjny niewłaściwie dobrany |  |
|  | d) za dużo, należy ograniczyć |  |
|  | e) nie występuje/-ą w artykule |  |
| **6.**  | **Tabele i ryciny …………………………………………………………** |  |
|  | a) właściwie przygotowane i czytelne |  |
|  | b) należy poprawić (nr ………………..)  |  |
|  | c) niewłaściwie przygotowane lub niewystarczające |  |
|  | d) nie występuje/-ą w artykule |  |
| **7.** | **Interpretacja wyników ………………………………………………** |  |
|  | a) poprawna |  |
|  | b) można zaakceptować po uwzględnieniu sugestii recenzenta |  |
|  | c) należy dokonać znacznych poprawek |  |
| **8.**  | **Literatura ……………………………………………………………..** |  |
|  | a) właściwie dobrana  |  |
|  | b) niezgodna z wymaganiami |  |
|  | c) niekompletna, wymaga uzupełnienia  |  |
|  | d) niewłaściwie dobrana |  |
| **10.**  | **Streszczenie ………………………………………………………….** |  |
|  | a) właściwe |  |
|  | b) nie oddaje istoty pracy |  |
|  | c) konieczne gruntowne przeredagowanie  |  |
| **11.** | **Język pracy, terminologia ………………………………………….** |  |
|  | a) poprawne i jasne |  |
|  | b) należy dokonać poprawek |  |
|  | c) całkowicie zmienić |  |
| **12.** | **Ogólna opinia o możliwości opublikowania pracy ……………….** |  |
|  | a) praca bardzo dobra, może zostać opublikowana w obecnej formule |  |
|  | b) praca dobra, może być opublikowana z nieznacznymi poprawkami |  |
|  | c) praca może być opublikowana po całkowitym przeredagowaniu |  |
|  | d) praca słaba, nie powinna być opublikowana |  |

**Komentarz – uwagi ogólne**

**(uprzejmie prosimy o przedstawienie komentarza – uwag ogólnych;**

**recenzja bez komentarza nie będzie uznana)**

|  |
| --- |
|  |

……………………………………………. …………………………………

(miejsce, data (podpis)

Recenzja może zostać przesłana drogą elektroniczną na adres Redakcji: **fir@zpsb.pl**

lub listownie:

Zeszyty Naukowe Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu w Szczecinie FIRMA i RYNEK
ul. Żołnierska 53, 71-210 Szczecin

[www.fir.zpsb.pl](http://www.fir.zpsb.pl) **Uwagi redakcji:**

|  |
| --- |
|  |