 Szczecin, dnia …………….r.

**Wydział w Szczecinie**

 Pan/i ………………………………………

Uprzejmie proszę o ocenę załączonej pracy magisterskiej studenta:

Imię i nazwisko:

Tytuł pracy:

Egzamin dyplomowy przewiduje się w dniu

Promotor**:**

**RECENZJA PRACY MAGISTERSKIEJ**

**I. OCENA KONCEPCJI PRACY** (każdy element oceniamy w skali od 0 do 5 pkt)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | **Ocena w pkt.** |
| 1. | Sformułowanie celu/-ów pracy |  |
| 2. | Układ i struktura pracy |  |
| 3. | Sformułowanie problemu i hipotez badawczych |  |
| 4. | Trafność doboru metod i narzędzi badawczych |  |
| 5. | Nowatorstwo i oryginalność ujęcia problemu |  |
|  | *Łącznie max. 25 pkt.* |  |

**II. OCENA ŹRÓDEŁ INFORMACJI** (każdy element oceniamy w skali od 0 do 5 pkt)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | **Ocena w pkt.** |
| 1. | Dobór literatury (odpowiednia ilość, adekwatność do podjętego tematu) |  |
| 2. | Zakres wykorzystania wtórnych danych empirycznych oraz krytyczna postawa wobec nich |  |
| 3 | Zakres wykorzystania pierwotnych danych empirycznych oraz krytyczna postawa wobec nich |  |
| 4. | Przebieg/organizacja procesu badań własnych  |  |
| 5. | Warsztat analityczny i umiejętności metodyczne |  |
|  |  *Łącznie max. 25 pkt.* |  |

**III. MERYTORYCZNA OCENA PRACY** (każdy element oceniamy skali od 0 do 5 pkt)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | **Ocena w pkt.** |
| 1. | Poprawność rzeczowa (trafność rozumowania, poziom wiedzy, umiejętność opracowywania i przedstawiania osiągnięć naukowych, dążenie do poznania prawdy, dokładność i pewność ustaleń, unikanie tendencyjności) |  |
| 2. | Poprawność metodologiczna (dążenie do poznania istoty jakiegoś zjawiska, poprawność naukowa i terminologiczna, poprawne wykorzystanie przyjętych metod i narzędzi badawczych) |  |
| 3. | Zgodność treści pracy z tematem pracy |  |
| 4. | Weryfikacja hipotez badawczych i umiejętność formułowania wniosków i uzasadnienia twierdzeń |  |
| 5. | Umiejętność prezentacji i interpretacji wyników badań |  |
| 6. | Walory praktyczne, możliwość implementacji |  |
| 7. | Poziom studiów literaturowych i stopień ich wykorzystania w procesie wnioskowania. |  |
|  | *Łącznie max. 35 pkt.* |  |

**IV. OCENA REDAKCJI PRACY** (każdy element oceniamy w skali od 0 do 5 pkt)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | **Ocena w pkt.** |
| 1. | Poprawność językowa i technika pisania (analiza stylu wypowiedzi, zrozumiałość, ścisłość, dokładność, przejrzystość, poprawność argumentowania) |  |
| 2. | Redakcja przypisów i odsyłaczy, spisy treści |  |
| 3. | Poprawność edycji, składu tekstu i graficznej prezentacji danych itp. |  |
|  | *Łącznie max. 15 pkt.* |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  Suma punktów I - IV:  |  |

**V. UZASADNIENIE I INNE UWAGI OCENIAJĄCE PRACĘ (pole obowiązkowe)**

|  |
| --- |
|  |

**VI. OCENA KOŃCOWA** (bdb, db pl, db, dst pl, dst, nd )

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Legenda: | 91-100 | bdb |
|  |  | 81-90 | db pl |
|  |  | 71-80 | db  |
|  |  |  | 61-70 | dst pl |
|  |  |  | 51-60 | dst |
|  |  |  | 0-50 | nd |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Szczecin,  |  | Podpis Promotora/Recenzenta………………………………….……………. |