



Szczecin, 30.09.2022 r.

PROTOKÓŁ Z WYBORU OFERT

Zachodniopomorska Szkoła Biznesu na spotkaniu zespołu projektu „ZPSB Plus – program zwiększenia dostępności uczelni dla osób niepełnosprawnych” (nr umowy: POWR.03.05.00-00-A019/19), w dniu 30.09.2022 r. nie dokonała wyboru Wykonawcy przedmiotu zapytania ofertowego dotyczącego przygotowania i realizacji Programu szkoleniowego „Projektowanie uniwersalne – od świadomości do chęci zmiany” w oparciu o zasadę konkurencyjności:

1. Informacja o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego:

1.a. Zapytanie ofertowe zostało zamieszczone w bazie konkurencyjności, pod numerem: 2022-12173-125954 (<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/ogloszenia/125954>)

1.b. Zapytanie ofertowe zostało zamieszczone na stronie internetowej Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu w dziale „Przetargi”: <https://www.zpsb.pl/aktualnosci/wpis/zapytanie-ofertowe-dotyczace-przygotowania-i-realizacji-programu-szkoleniowego-nt-projektowania-uniwersalnego-w-oparciu-o-zasade-konkurencyjnosci/>

2. Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz z datą wpłynięcia i ceną:

1) **METAPHOR** Wróblewska Sp.K., ul. Zwierzyniecka 3, 60-813 Poznań
– wpłynęła: 26.09.2022 r., godz. 11:29 | CENA: 664 020,00 PLN brutto,

2) **Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych**, 21-077 Spiczyn, Stoczek 9
– wpłynęła: 26.09.2022 r., godz. 11:59 | CENA: 243 000,00 PLN brutto.

3. Analiza i wybór ofert został przeprowadzony wg następujących kroków

3.a. Analiza poprawności oferty:

1/ Czy oferta została złożona w terminie?

2/ Czy oferta zawiera wszystkie wymagane dokumenty i załączniki?

3/ Czy załączniki oferty są poprawnie wypełnione i zawierają wszystkie wymagane elementy?

3.b. Wybór ofert wg następujących kryteriów:

Kryterium 1: Cena ofertowa (C) – do 40 pkt

Maksymalna liczba punktów – najniższa cena.

Pozostali oferenci będą mieli przyznawane punkty według poniższego wzoru



$$\text{Ilość punktów} = \frac{\text{Cena brutto oferty najtańszej} \times 40 \text{ pkt}}{\text{Cena brutto oferty badanej}}$$

Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do 1 miejsca po przecinku.

Kryterium 2: Doświadczenie kadry prowadzącej zajęcia (D) - do 60 pkt

Podstawą przyznania punktów w niniejszym kryterium będą informacje podane przez Wykonawcę w treści Załącznika nr 3 – Formularz opisu propozycji przygotowania i przeprowadzenia szkoleń w ramach Programu wraz z wzorami programów szkoleń, oraz osób prowadzących wraz z ich doświadczeniem, który będzie podlegał ocenie zgodnie z określonymi poniżej zasadami.

Doświadczenie kadry prowadzącej zajęcia (tj. osób skierowanych do realizacji zamówienia) będzie oceniane w ramach **dwóch podkryteriów**:

- 1) Doświadczenie w zakresie projektowania uniwersalnego i/lub w tematyce wsparcia osób z niepełnosprawnościami (**D1**).

Jeśli Wykonawca wykaże doświadczenie kadry prowadzącej zajęcia:

- a) do 40 godzin szkoleniowych w zakresie projektowania uniwersalnego i/lub w tematyce wsparcia osób z niepełnosprawnościami – 0 punktów; lub
- b) od 41 do 80 godzin doświadczenia w zakresie projektowania uniwersalnego i/lub w tematyce wsparcia osób z niepełnosprawnościami – 15 punktów; lub
- c) powyżej 80 godzin doświadczenia w zakresie projektowania uniwersalnego i/lub w tematyce wsparcia osób z niepełnosprawnościami – 30 punktów.

- 2) Doświadczenie w zakresie szkoleń dla kadry uczelni, w tym władz uczelni, kadry zarządzającej i administracyjnej (**D2**).

Jeśli Wykonawca wykaże doświadczenie kadry prowadzącej zajęcia:

- a) do 20 godzin szkoleniowych prowadzonych dla kadry uczelni, w tym władz uczelni, kadry zarządzającej i administracyjnej – 0 punktów; lub
- b) od 21 do 40 godzin szkoleniowych prowadzonych dla kadry uczelni, w tym władz uczelni, kadry zarządzającej i administracyjnej – 15 punktów; lub
- c) powyżej 40 godzin szkoleniowych prowadzonych dla kadry uczelni, w tym władz uczelni, kadry zarządzającej i administracyjnej – 30 punktów.

Wyliczenie punktów w niniejszym kryterium (D) nastąpi poprzez sumowanie uzyskanych punktów z obu podkryteriów. Wg wzoru: **D = D1 + D2**.

Ocena końcowa (Ok) dla poszczególnych Wykonawców zostanie ustalona poprzez sumowanie punktów uzyskanych przez nich za poszczególne kryteria, zgodnie ze wzorem:

$$\text{Ok} = \text{C} + \text{D}$$

gdzie:

Ok – ocena końcowa

C – liczba punktów uzyskanych za kryterium „Cena”

D – liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium „Doświadczenie kadry prowadzącej zajęcia”

Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do 1 miejsca po przecinku.



3.a. Zestawienie analizy poprawności ofert

Nr oferenta	Nazwa oferenta	Czy oferta została złożona w terminie?	Czy oferta zawiera wszystkie wymagane dokumenty i załączniki?
1)	METAPHOR Wróblewska Sp.K.	TAK	TAK
2)	Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych	TAK	TAK

Czy załączniki oferty są poprawnie wypełnione i zawierają wszystkie wymagane elementy?

Lp.	Spełnienie warunków udziału w postępowaniu	Nazwa oferenta:	
		METAPHOR	Joanna Dejko
1.	Wypełniony poprawnie Formularz oferty wraz z podpisanymi oświadczeniami – zał. nr 2	TAK	TAK
2.	Szczegółowy opis oferty zgodny z wymaganiami zawartymi w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (zał. nr 1) – w zał. nr 3	TAK	NIE Opis programu nie zawiera koncepcji realizacji programu; opis planowanego programu szkoleń nie spełnia wymogów ze Szczegółowego opisu zam. (zał.1.) – brak ujęcia wymogów z pkt. B. 1) i 2)]
3.	Opis propozycji przygotowania i przeprowadzenia szkoleń w ramach programu wraz z wzorami programów szkoleń – w zał. nr 3	TAK	TAK
4.	Wykaz osób prowadzącej szkolenia wraz z ich doświadczeniem – w zał. nr 3	TAK	TAK
5.	Oświadczenie o braku powiązań osobowych lub kapitałowych pomiędzy Oferentem a Zamawiającym – zał. nr 4	TAK	TAK
6.	Oświadczenie wykonawcy w zakresie wypełnienia obowiązków informacyjnych przewidzianych w art. 13 lub art. 14 RODO – zał. nr 5	TAK	TAK
Czy oferta spełnia wszystkie wymagania ?		TAK	NIE



3. b. Zestawienie parametrów nadesłanych ofert oraz nadawanej punktacji oceny oferty

WYKONAWCA	DATA WPŁYWU	SPEŁNIENIE WYMAGAŃ FORMALNYCH	OFERTA ODRZUCONA	KRYTERIA WYBORU OFERTY		ILOŚĆ PUNKTÓW		
				Kryterium 1 Cena ofertowa (C) – do 40 pkt	Doświadczenie kadry prowadzącej zajęcia (D) - do 60 pkt	PUNKTY - CENA (C)	PUNKTY – doświadczenie kadry (D=D1+D2)	Ocena końcowa Ok (C+D)
METAPHOR Wróblewska Sp.K.	26.09.2022	TAK	NIE	Kryterium 1 Cena ofertowa (C) – do 40 pkt	Doświadczenie w zakresie projektowania uniwersalnego i/lub w tematyce wsparcia osób z niepełnosprawnościami (D1)	15	60	75
				664020,00 PLN (15 pkt)	Doświadczenie w zakresie kadry uczelni, w tym władz uczelni, kadry zarządzającej i administracyjnej (D2)			
Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych	26.09.2022	NIE	TAK	243000,00 PLN (40 pkt)	15 pkt	40	45	85





4. Wybór wykonawcy

Wpłynęły dwie oferty.

Z analizy otrzymanych ofert wynika, iż jedna z przesłanych ofert (Oferent: Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych) nie spełnia wymagań dotyczących sposobu przygotowania oferty – tj. w Załączniku nr 3, opis programu nie zawiera koncepcji realizacji programu, opis planowanego programu szkoleń nie zawiera obowiązkowych elementów szkolenia z pkt. B. 1) i 2) „Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 1).

Cena ofertowa drugiego oferenta (Metaphor Wróblewska Sp.K.) przekracza planowany budżet na niniejsze zamówienie.

W związku z powyższym procedura niniejszego zapytania ofertowego pozostaje bez rozstrzygnięcia.

Zespół:

1.

2.

3.

30.09.2022 r.
.....
(data)